



**BIURO  
GENERALNEGO INSPEKTORA  
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Departament Inspekcji

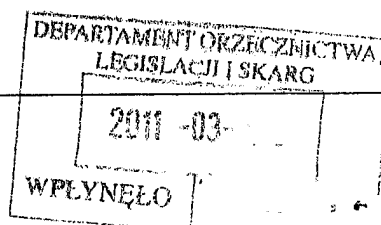
Warszawa, dnia      marca 2011 r.

DIS-

**Pani  
Monika Krasieńska  
Dyrektor Departamentu  
Orzecznictwa, Legislacji i Skarg  
w miejscu**

W związku z pismami Pani Dyrektor z dnia      stycznia 2011 r. (sygn.      ), z dnia      stycznia 2011 r. (sygn.      ), oraz z dnia      lutego 2011 r. (      ), uprzejmie informuję, iż w dniu      lutego 2011 r. w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców z siedzibą w Warszawie przy ul. Koszykowej 16, dokonano kontroli zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych. Zakresem kontroli objęto sprawdzenie, czy wykorzystywanie przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców danych osobowych obywatela I      – Pana A.      Si      urodzonego w dniu      r. (dalej: Cudzoziemiec), przetwarzanych w Krajowym Systemie Informatycznym, nie narusza praw osoby, której dane dotyczą, a w szczególności, na jakiej podstawie dokonano wpisu tych danych do Systemu Informacyjnego Schengen.

1. Zgodnie z art. 141 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234 poz. 1694 z póź. zm.), Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przejazdu przez to terytorium, pobytu na nim i wyjazdu z niego, nadawania statusu uchodźcy, udzielania cudzoziemcom azylu, wyrażania zgody na pobyt tolerowany oraz udzielania ochrony czasowej, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych dla innych organów. Zadania Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców zostały określone w art. 143 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach.



Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. Nr 165, poz. 1170 z późn. zm.) Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców przysługuje uprawnienie do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego (dalej: KSI) w celu dokonywania wpisów danych SIS dotyczących cudzoziemców, o których mowa w art. 134a ustawy o cudzoziemcach. Jednocześnie, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców ma prawo bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego w celu wglądu do danych SIS dotyczących cudzoziemców, których dane zostały wpisane do Systemu Informacyjnego Schengen dla celów odmowy wjazdu.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, przez „dane SIS” rozumie się dane określone w art. 94 Konwencji Wykonawczej. W art. 2 pkt 11 ww. ustawy została sformułowana definicja „Krajowego Systemu Informatycznego”, zgodnie z którą przez „Krajowy System Informatyczny” rozumie się zespół współpracujących ze sobą urządzeń, procedur przetwarzania informacji i narzędzi programowych (oprogramowania) zastosowanych w celu przetwarzania danych oraz infrastrukturę telekomunikacyjną, umożliwiające organom administracji publicznej i organom wymiaru sprawiedliwości wykorzystywanie danych gromadzonych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz w Wizowym Systemie Informacyjnym. Podstawę wprowadzenia danych do SIS przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców stanowi art. 96 Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 roku między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. UEL z 2000 Nr 239, poz. 19 z późn. zm.), zwanej dalej Konwencją Wykonawczą.

Dane, o których mowa w art. 134a ustawy o cudzoziemcach są przekazywane, zgodnie z tym przepisem, do Systemu Informacyjnego Schengen (dalej: SIS) do celów odmowy wjazdu na okres przechowywania ich w prowadzonym przez Szefa Urzędu ds. Cudzoziemców wykazie cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany (dalej: Wykaz), o którym mowa w art. 124 ust. 1 pkt 4 ustawy o cudzoziemcach. W Wykazie przechowuje się dane cudzoziemca, wobec którego zachodzi którakolwiek z okoliczności wymienionych w art. 128 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach. Wpisu do Wykazu, przedłużenia obowiązywania wpisu oraz wykreślenia tego wpisu dokonuje Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców z urzędu lub na wniosek uprawnionego organu wskazanego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach.

2. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu do Spraw Cudzoziemców stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 2 Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 27 września

2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców, prowadzenie spraw związanych z wykazem cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany należy do zadań Departamentu Legalizacji Pobytu (kopia powołanego zarządzenia wraz z wyciągiem ze wskazanego regulaminu stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli).

3. Na podstawie dokonanych oględzin systemu informatycznego o nazwie w zakresie modułu przeznaczonego do prowadzenia wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, ustalono, że odnośnie obywatela L Pana A S urodzonego w dniu r., figuruje jeden wpis dokonany w dniu grudnia 2010 r. z terminem obowiązywania wpisu do dnia grudnia 2013 r. (wydruk z systemu modułu – stanowi załącznik nr 2, zrzut ekranu wyszukiwania Cudzoziemca w ww. systemie stanowi załącznik nr 3, protokół oględzin stanowi załącznik nr 4 do protokołu kontroli). Jako podstawa prawna dokonania wpisu figuruje art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach (wjazd lub pobyt cudzoziemca są niepożądane za względu na zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa albo bezpieczeństwa i porządku publicznego albo mogłyby naruszyć interes Rzeczypospolitej Polskiej), a także art. 128 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy (została wydana ostateczna decyzja o wydaleniu). Zakres danych Cudzoziemca przetwarzanych w systemie w module obejmuje: imię, nazwisko, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, płeć, imię ojca, imię matki, informacje o podstawie wpisu wraz z komentarzem.

4. Oględziny Systemu Informacyjnego Schengen (przeładowarki „”) wykazały, iż odnośnie Cudzoziemca znajduje się jeden wpis wprowadzony przez Urząd do Spraw Cudzoziemców w dniu grudnia 2010 r., z oznaczeniem daty wygaśnięcia wpisu na dzień grudnia 2013 r. (protokół oględzin stanowi załącznik nr 5, wydruk z systemu SIS – stanowi załącznik nr 6, zrzut ekranu wyszukiwania Cudzoziemca w ww. systemie stanowi załącznik nr 7 do protokołu kontroli). Zakres danych Cudzoziemca wprowadzanych do SIS obejmuje imię, nazwisko, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, płeć, informacje o podstawie wpisu wraz z czynnościami do podjęcia. Jako podmiot wprowadzający dane figuruje Urząd do Spraw Cudzoziemców.

5. Dane, o których mowa w art. 134a ustawy o cudzoziemcach są przekazywane, zgodnie z tym przepisem, do Systemu Informacyjnego Schengen (dalej: SIS) do celów odmowy wjazdu na okres przechowywania ich w prowadzonym przez Szefa Urzędu ds. Cudzoziemców wykazie cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 124 pkt 4 ustawy o cudzoziemcach. W Wykazie przechowuje się dane cudzoziemca, wobec którego zachodzi którakolwiek z okoliczności wymienionych w art. 128 ust. 1 ustawy

o cudzoziemcach. Wpisu do Wykazu, przedłużenia obowiązywania wpisu oraz wykreślenia tego wpisu dokonuje Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców z urzędu lub na wniosek uprawnionego organu wskazanego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach. Okres przechowywania tych danych w Wykazie wynika z art. 128 ust. 3 pkt 8 ustawy o cudzoziemcach, tj. wynosi do trzech lat z możliwością przedłużenia na kolejne okresy nieprzekraczające trzech lat. Przedłużenie tego okresu może nastąpić na wniosek uprawnionych organów wymienionych w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach. Stosownie do art. 128 ust. 3a ustawy o cudzoziemcach, w przypadku braku informacji o wykonaniu decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1-4, początkiem okresu, na który zamieszcza się w wykazie dane cudzoziemca, jest ostatni dzień terminu opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a jeżeli w decyzji nie określono tego terminu - data wydania decyzji.

Ustalono, że dane osobowe obywatela L – Pana A S urodzonego w dniu r. zostały wprowadzone do Wykazu w dniu marca 2004 r., na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach, gdyż zachodziły okoliczności wskazane w tym przepisie (protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień stanowi załącznik nr 8 do protokołu kontroli). Wpis został dokonany na wniosek z dnia lutego 2004 r. organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach (kopia wniosku bez uzasadnienia stanowi załącznik nr 9 do protokołu kontroli), z terminem obowiązywania wpisu do dnia lutego 2007 r. W dniu 20 grudnia 2007 r. organ uprawniony, wymieniony w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, wniósł o przedłużenie obowiązywania wpisu w Wykazie do dnia grudnia 2010 r., na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach (kopia pisma z dnia grudnia 2007 r. bez uzasadnienia stanowi załącznik nr 10 do protokołu kontroli).

W wykonaniu art. 134a ustawy o cudzoziemcach, dane Cudzoziemca przechowywane w Wykazie na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach, zostały przekazane w dniu grudnia 2007 r. za pośrednictwem przeglądarki do Systemu Informacyjnego Schengen do celu odmowy wjazdu na okres przechowywania ich w Wykazie, tj. do dnia grudnia 2010 r. W dniu grudnia 2010 r. organ uprawniony, wymieniony w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, ponownie wniósł o przedłużenie obowiązywania wpisu w Wykazie do dnia grudnia 2013 r. (kopia pisma z dnia grudnia 2010 r. bez uzasadnienia stanowi załącznik nr 11 do protokołu kontroli). W związku z tym termin obowiązywania wpisu w SIS również został przedłużony do dnia grudnia 2013 r.

W toku kontroli ustalono, że uzasadnienia trzech omówionych wniosków organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, stanowią informację niejawną opatrzoną klauzulą „tajne” i stąd nie mogły zostać przedłożone w toku kontroli (protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień stanowi załącznik nr 8 do protokołu kontroli). Nie było również

możliwe przedstawienie książki korespondencji z Kancelarii Tajnej Urzędu do Spraw Cudzoziemców, gdyż opatrzona jest ona klauzulami odpowiadającymi klauzulom nadanym rejestrowanym w niej pismom.

W związku z powyższym, aby zapoznać się z treścią ww. uzasadnień organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, w trybie ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228) mogą wystąpić o udostępnienie tych dokumentów osoby zatrudnione w Biurze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych mające poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „tajne” lub wyższej. Pracownicy Departamentu Inspekcji posiadają poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „poufne”.

6. Ponadto, w Wykazie figuruje druga podstawa dokonania wpisu danych Cudzoziemca, tj. art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach, gdyż w dniu grudnia 2005 r. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję administracyjną sygn. \_\_\_\_\_ opatrzoną rygorem natychmiastowej wykonalności, orzekającą o wydaleniu Cudzoziemca z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (kopia wskazanej decyzji stanowi załącznik nr 12 do protokołu kontroli). Na podstawie tej decyzji Szef Urzędu dodał nową podstawę prawną wpisu (zmianie uległ termin obowiązywania wpisu - do dnia grudnia 2010 r.) W dniu stycznia 2006 r. Prezes Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców decyzją sygn. \_\_\_\_\_ utrzymał w mocy powołaną decyzję Wojewody Mazowieckiego (kopia powołanej decyzji stanowi załącznik nr 13 do protokołu kontroli). Zgodnie z art. 128 ust. 3 pkt 4 ustawy, dane umieszczane są w Wykazie na okres 5 lat od dnia wykonania decyzji o wydaleniu, stąd też okres obowiązywania wpisu podstawy prawnej, o której mowa w art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach, trwa do dnia marca 2011 r., gdyż decyzja Wojewody Mazowieckiego została wykonana w dniu marca 2006 r. (kopia telegramu z dnia marca 2006 r. Dyżurnego Operacyjnego Placówki Straży Granicznej

L.dz. \_\_\_\_\_ informującego o konwojowaniu Cudzoziemca przez Straż Graniczną stanowi załącznik nr 14 do protokołu kontroli). Decyzja z dnia stycznia 2006 r. Prezesa Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców została zaskarżona przez Cudzoziemca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który w dniu 28 września 2007 r. wydał wyrok (sygn. WSA/Wa264/06) uchylający tę decyzję (kopia powołanego wyroku stanowi załącznik nr 16 do protokołu kontroli). W związku z uchyceniem wskazanej decyzji została z Wykazu wykreślona jedna z podstaw dokonania wpisu, tj. art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach. Z uwagi na fakt, iż nadal zachodziły okoliczności dotyczące drugiej podstawy wpisu, tj. wynikającej z art. 128 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach, wpis ten nie został usunięty. Po wyroku WSA, sprawa została ponownie rozpatrzona przez organ odwoławczy czyli Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców poprzez

wydanie w dniu      listopada 2010 r. decyzji sygn.      , utrzymującej w mocy decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia      grudnia 2005 r. (kopia decyzji z dnia      listopada 2010 r., sygn.      stanowi załącznik nr 15 do protokołu kontroli). Na tej podstawie uzupełniono podstawę prawną wpisu w Wykazie o art. 128 ust. 1 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach, z terminem obowiązywania, na podstawie art. 128 ust. 3 pkt 4 tej ustawy, tj. do dnia      marca 2011 r. Termin wniesienia skargi do WSA upłynął dnia      lutego 2011 r. Z wiedzy Zastępcy Dyrektora Departamentu Legalizacji Pobytu w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców (protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień stanowi załącznik nr 8 do protokołu kontroli) wynika, iż do dnia      lutego 2011 r. (dnia, w którym odbyła się kontrola) skarga nie wpłynęła do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

8. Ze względu na art. 131 ust. 3 ustawy o cudzoziemcach, zgodnie z którym cudzoziemca składającego wniosek o udzielenie informacji o wpisaniu jego danych osobowych do wykazu lub SIS, sprostowaniu tych danych lub ich wykreślenia, nie informuje się o podstawie faktycznej wpisu, w przypadku dokonania wpisu na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 powołanej ustawy, następujące załączniki zostały wyłączone z akt kontroli i są oddzielnie przechowywane, gdyż zawierają tajemnicę ustawowo chronioną (zgodnie z art. 131 ust. 3 ustawy o cudzoziemcach):

- wydruk z systemu      : modułu      –      (załącznik nr 2 do protokołu kontroli),
- kopia wniosku z dnia      lutego 2004 r. organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, bez uzasadnienia (załącznik nr 9 do protokołu kontroli),
- kopia wniosku z dnia      grudnia 2007 r. organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, bez uzasadnienia (załącznik nr 10 do protokołu kontroli),
- kopia wniosku z dnia      grudnia 2010 r. organu uprawnionego, wymienionego w art. 129 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, bez uzasadnienia (załącznik nr 11 do protokołu kontroli).

Materiał dowodowy zgromadzony w toku kontroli daje podstawę do sformułowania następujących wniosków:

1. Stosownie do art. 96 ust. 1 powołanej Konwencji Wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. UEL z 2000 r. 239, poz. 19 z późn. zm.), dane dotyczące cudzoziemców, w przypadku których został wprowadzony wpis do celów odmowy wjazdu są wprowadzane na podstawie krajowego wpisu wynikającego z decyzji podjętych przez właściwe organy administracyjne lub sądy zgodnie z zasadami proceduralnymi ustanowionymi przez prawo krajowe. Zgodnie z art. 96 ust. 2 powołanej Konwencji, decyzje mogą być uzasadniane

zagrożeniem dla porządku publicznego, bezpieczeństwa publicznego lub bezpieczeństwa narodowego, jakie może stwarzać obecność cudzoziemca na terytorium państwowym. Sytuacja ta może mieć miejsce w szczególności w przypadku: a) cudzoziemca, który został skazany za przestępstwo zagrożone karą pozbawienia wolności powyżej roku; b) cudzoziemca, w odniesieniu do którego istnieją poważne podstawy, aby przypuszczać, że popełnił poważne przestępstwa, w tym przestępstwa określone w artykule 71, lub w odniesieniu do którego istnieje wyraźny dowód zamiaru popełnienia takich przestępstw na terytorium Umawiającej się Strony. W myśl art. 96 ust. 3 powołanej Konwencji, decyzje mogą być również oparte na fakcie, że cudzoziemiec został poddany środkom, obejmującym deportację, odmowę wjazdu lub usunięcie, które zostały unieważnione lub zawieszono, w tym zakaz wjazdu lub, tam gdzie to stosowne, zakaz pobytu, z uwagi na nie spełnianie przepisów dotyczących wjazdu lub pobytu cudzoziemców.

W myśl art. 134a ustawy o cudzoziemcach, dane cudzoziemca, z wyłączeniem danych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przechowywane w wykazie cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, na podstawie: 1) art. 128 ust. 1 pkt 1 lub 2 z wyłączeniem danych cudzoziemca, który otrzymał decyzję o zobowiązaniu do opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 2) art. 128 ust. 1 pkt 3 lub 6 wskazanej ustawy; 3) art. 77 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, są przekazywane do Systemu Informacyjnego Schengen do celów odmowy wjazdu na okres przechowywania ich w wykazie.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach, w wykazie przechowuje się dane cudzoziemca, wobec którego zachodzi którakolwiek z następujących okoliczności:

- 1) została wydana ostateczna decyzja o wydaleniu, decyzja o cofnięciu zezwolenia na osiedlenie się z przyczyny, o której mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1-3, decyzja o cofnięciu zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego WE z przyczyny, o której mowa w art. 69 ust. 1 pkt 2, lub decyzja o odmowie nadania statusu uchodźcy, zawierająca orzeczenie o wydaleniu, o której mowa w art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) została wydana ostateczna decyzja o zobowiązaniu do opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zawierająca termin opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej decyzja o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony lub o odmowie wydania zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;

3) cudzoziemiec został skazany prawomocnym wyrokiem:

a) w Rzeczypospolitej Polskiej za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe na karę grzywny lub karę pozbawienia wolności do jednego roku,

b) w innym państwie niż państwo obszaru Schengen za przestępstwo stanowiące zbrodnię pospolitą również w rozumieniu prawa polskiego,

c) w państwie obszaru Schengen za przestępstwo na karę pozbawienia wolności powyżej jednego roku;

4) cudzoziemiec nie wywiązuje się z zobowiązań podatkowych wobec Skarbu Państwa;

5) wjazd lub pobyt cudzoziemca są niepożądane ze względu na zobowiązania wynikające z postanowień ratyfikowanych umów międzynarodowych obowiązujących Rzeczpospolitą Polską;

6) wjazd lub pobyt cudzoziemca są niepożądane ze względu na zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa albo bezpieczeństwa i porządku publicznego albo mogłyby naruszyć interes Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższych ustaleń należy uznać, iż zachodziły określone w art. 96 Konwencji przesłanki dokonania przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców wpisu danych dotyczących Pana A. S. do Systemu Informacyjnego Schengen. Wpis do celów odmowy wjazdu dotyczący ww. osoby został bowiem wprowadzony na podstawie krajowego wpisu wynikającego z decyzji podjętej przez właściwy organ administracji, zgodnie z zasadami proceduralnymi ustanowionymi przez prawo krajowe, tj. na podstawie powołanego art. 134a pkt 1 i pkt 2 ustawy o cudzoziemcach, gdyż zachodziły okoliczności wskazane w art. 128 ust. 1 pkt 1 i pkt 6 tej ustawy.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że pismem z dnia lutego 2011 r. (sygn.

.) Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców został poinformowany, iż materiał dowodowy zgromadzony w toku kontroli zostanie wykorzystany w sprawie sygn.

Ponadto, informuję, iż ze względu na art. 131 ust. 3 ustawy o cudzoziemcach, zgodnie z którym cudzoziemca składającego wniosek o udzielenie informacji o wpisaniu jego danych osobowych do wykazu lub SIS, sprostowaniu tych danych lub ich wykreślenia, nie informuje się o podstawie faktycznej wpisu, w przypadku dokonania wpisu na podstawie art. 128 ust. 1 pkt 6 powołanej ustawy, cztery załączniki zostały wyłączone z akt kontroli i są oddzielenie przechowywane, gdyż zawierają tajemnicę ustawowo chronioną (zgodnie z art. 131 ust. 3 ustawy o cudzoziemcach).

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU INSPEKCJI  
*Bogusława Pilc*