

Łódź, dnia 14 marca 2017r.



Prezes Sądu Okręgowego  
w Łodzi  
Plac Dąbrowskiego 5  
90-921 Łódź


A.XX – 0263 – 152/16

Fundacja Panoptykon  
ul. Orzechowska 4 lok. 4  
02-068 Warszawa  
[fundacja@panoptykon.org](mailto:fundacja@panoptykon.org)

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 grudnia 2016r. Nr A.XX-0263-152/16 uprzejmie informuję, iż kontrola prowadzona przez Sąd Okręgowy w Łodzi w trybie art. 20ca ustawy o *Policji* z dnia 6 kwietnia 1990r. (t.j. Dz. z 2016r. poz. 1782 ze zm.) została zakończona.

W związku z powyższym w załączeniu przesyłam odpis postanowienia z dnia 7 marca 2017r. sygn. akt XVIII Ko 65/16 dot. kontroli sprawozdania Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

WICEPREZES  
Sądu Okręgowego w Łodzi

  
Alicja Pońsko

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2017r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w XVIII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący SSO Izabela Lewandowska-Sokół

z urzędu

w przedmiocie kontroli sprawozdania Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi za okres od 7 lutego do 30 czerwca 2016r. złożonego w trybie art.20ca ustawy o Policji na podstawie art.20ca ustawy o Policji

### postanowił:

stwierdzić, że przeprowadzona kontrola sprawozdania Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi dotyczącego uzyskiwania w okresie od 7 lutego do 30 czerwca 2016r. danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych w trybie art.20c ust.1 i 20 da ust.1 ustawy o Policji nie wykazała nieprawidłowości.

### Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2016r. Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi przekazała Sądowi Okręgowemu w Łodzi sprawozdanie dotyczące uzyskiwania w okresie od 7 lutego do 30 czerwca 2016r. danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych w trybie art.20c ust.1 i 20 da ust.1 ustawy o Policji. Sprawozdanie to zawierało wszystkie dane, o jakich mowa w art.20ca ust.2 ustawy o Policji. W oparciu o te dane nie stwierdzono naruszenia przepisów ustawy o policji zarówno co do podmiotów uprawnionych do pozyskiwania wymienionych informacji jak i kategorii spraw, w których mogą one być pozyskiwane.

Nadto, w trybie art.20 ca ust.3 ustawy o Policji, Sąd zapoznał się z częścią materiałów stanowiących podstawę uzyskania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych i nie stwierdził nieprawidłowości w tym zakresie.

W związku z powyższym postanowiono jak w konkluzji.



Za zgodność z oryginałem

świadczy

sekretarz sądowy

Sekretarz sądowy

*Jakub Kociotek*