

# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Matejki 6b, 71-615 Szczecin  
www.kuratorium.szczecin.pl

tel. (091) 44 27 500, fax (091) 44 27 508  
e-mail: kancelaria@kuratorium.szczecin.pl

KO-I-TK.4271.4.2011

Szczecin, 26 maja 2011 r.

*P. Nizio. K. Kofel*  
*DPN*  
*30.05.2011*  
*Lilla Jarczyk*

*p. Janina Krupke*  
*K.M.*

Pani

Krystyna Szumilas

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Warszawa

*Szymon Pocer / Minister*

w odpowiedzi na pisma DPN-2-JK-045-18/2010 z 17 listopada 2010 r. oraz DPN-2-JK-045-06/2011 z 19 kwietnia 2011 r. w sprawie prawidłowości realizacji Rządowego programu wspierania w latach 2007-2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” przekazuję na podstawie kontroli zewnętrznych oraz danych otrzymanych z poszczególnych szkół i placówek województwa zachodniopomorskim następujące informacje:

- Po roku od zakończenia realizacji Programu, w terminie od stycznia 2011 r. do maja 2011 r., prowadzono w szkołach i placówkach województwa zachodniopomorskiego kontrole zewnętrzne prawidłowości realizacji ww. Programu. Do Programu w województwie zachodniopomorskim przystąpiło 305 szkół i placówek. Na miejscu w szkołach i placówkach przeprowadzono 200 kontroli, co stanowi ok. 66% uczestniczących w Programie oraz objęto 100% z nich ankietą elektroniczną. W przypadku jednej szkoły stwierdzono brak jakiegokolwiek dokumentacji dot. przystąpienia do programu oraz w przypadku również jednej szkoły otrzymany zestaw kamer nie był sprawny i nie został zamontowany. Pełną informację otrzymano ze 198 szkół i placówek.
- W ramach przeprowadzonych kontroli uzyskano od dyrektorów szkół i placówek odpowiedź, że Program spełnił założone cele, tj.:
  - W 194 kontrolowanych szkół i placówek (98%) nastąpiła poprawa bezpieczeństwa osób przebywających na terenie szkoły/placówki.
  - W 173 kontrolowanych szkół i placówek (87%) nastąpiło zmniejszenie rozmiaru zjawisk patologicznych w środowisku szkolnym, w pozostałych dyrektorzy stwierdzili, że nie mają punktu odniesienia, gdyż przed zamontowaniem monitoringu wizyjnego nie notowano takich przypadków i nie ma ich obecnie.
  - W większości kontrolowanych szkół i placówek uczniowie na początku każdego roku szkolnego są informowani o istnieniu monitoringu w szkole i zapoznawani z procedurami dotyczącymi bezpieczeństwa. Podczas spotkań dotyczących

DEPARTAMENT PROGRAMÓW  
NAUCZANIA I PODRĘCZNIKÓW  
31.05.2011

SEKRETARIAT  
SEKRETARZA STANU  
30.05.2011  
Nr 394/DPN-3689

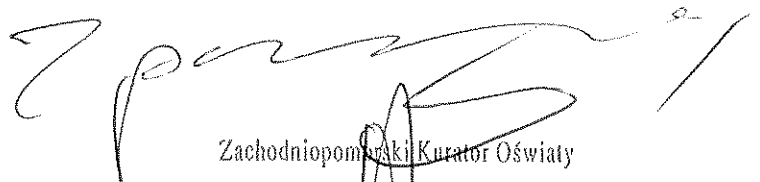
MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ  
KANCELARIA GŁÓWNA  
wpłynęło 2011-05-30  
Pox  
000189024

bezpieczeństwa w szkole, często prezentowane są sytuacje z monitoringu zarówno rodzicom, jak i dzieciom (z zachowaniem anonimowości). Po takich pokazach większość uczniów, ich rodziców oraz mieszkańców danej miejscowości nabiera przekonania, że każde zachowanie może być szybko zauważone, a kamery zamontowane w pomieszczeniach szkolnych czy na zewnątrz nie są atrapami i materiał z nagrań stanowi dowód do wykorzystania w razie zaistnienia potrzeby udowodnienia niewłaściwego zachowania, aktów wandalizmu i dewastacji mienia; przypadków zakłócania przez uczniów porządku na terenie szkoły, czynów nagannych czy karalnych na terenie objętym monitoringiem. Rzadkie korzystanie z zapisów świadczy, że sama obecność kamer wymusza bardziej kulturalne i przemyślane zachowania, które wzmacnia również możliwość kontrolowania na bieżąco zdarzeń na terenie monitorowanym, a w momencie zaistnienia negatywnego zdarzenia umożliwia przekazanie Policji, Straży Miejskiej lub do Sądu i natychmiastową interwencję poprzez wykorzystanie nagrania dla potrzeb procedury karnej. Funkcjonowanie systemu bezpośrednio wpływa na profilaktykę wychowawczą młodzieży, a także wydatnie wzmacnia poczucie bezpieczeństwa uczniów, pracowników i wszystkich pozostałych osób przebywających na terenie szkoły, przyczyniając się do obiektywnego wyjaśnienia okoliczności zaistniałych sytuacji. Umożliwia podejmowanie działań interwencyjnych, wykrywanie zagrożeń wynikających z patologicznych zachowań uczniów, ale również może – i powinno – służyć prezentowaniu i propagowaniu właściwych zachowań uczniów. Uwzględniając powyższe, można stwierdzić, że zainstalowany w szkołach i placówkach system monitoringu wizyjnego jest środkiem wspomagającym zapewnienie bezpieczeństwa i wydatnie przeciwdziała poczuciu bezradności społecznej.

- ♦ W 195 szkołach (98,5%) monitorowanie wizyjne stanowi środek uzupełniający wobec realizowanego w szkołach/placówkach systemu dyżurów woźnych, dozorców, strażników lub wyznaczonych nauczycieli i przyczyniło się do kształtowania aktywnych postaw i odpowiedzialności obywatelskiej za bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.
  - ♦ W 185 kontrolowanych szkół i placówek (93%) odnotowano wzrost wykrywalności sprawców czynów zagrażających bezpieczeństwu uczniów w szkołach i placówkach oraz ograniczenie dostępu do szkoły/placówki osób nieuprawnionych.
3. Kontrole dały również odpowiedź na pytanie, czy zostały zrealizowane w szkołach zalecenia Ministerstwa dotyczące:
- ♦ Oznaczenia budynków szkolnych tabliczkami informacyjnymi z napisem „obiekt monitorowany” – zrealizowano w 196 kontrolowanych szkół i placówek (99%).
  - ♦ Zgłoszenia szkolnego systemu monitoringu CCTV do najbliższej komendy Policji – zrealizowano w 183 szkołach i placówkach (92%). W pozostałych zgłoszenie jest w przygotowaniu lub realizuje je wynajęta firma ochroniarska.
  - ♦ Umieszczenia w statutach szkolnych zapisów o objęciu budynków i terenu szkolnego nadzorem kamer CCTV w celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki – zrealizowano w 188 szkołach i placówkach (95%).
  - ♦ Dyrektor szkoły/placówki w porozumieniu z radą pedagogiczną, radą rodziców oraz samorządem szkolnym określił i zapisał w programie wychowawczym szkoły zasady wykorzystania zapisów monitoringu dla realizacji misji wychowawczej szkoły w 153 (77%). W pozostałych szkołach ww. zasady są w trakcie opracowania lub są opisane w opracowanych procedurach bezpieczeństwa i wykorzystywania nagrań z monitoringu.

4. W kontekście przestrzegania praw obywatelskich i praw dziecka wyniki przeprowadzonej ankiety w 305 szkołach i placówkach województwa zachodniopomorskiego dały następujące informacje:

- ◆ We wszystkich kontrolowanych szkołach i placówkach (100%) materiał wizyjny z nagrań jest zabezpieczony przed dostępem osób nieuprawnionych oraz jest odpowiednio zabezpieczony przed działaniem szkodliwych czynników zewnętrznych poprzez zainstalowanie monitora i urządzenia rejestrującego w pomieszczeniach zapewniających ochronę sprzętu. Dostęp do sprzętu mają tylko osoby upoważnione do obsługi. Rejestrator monitoringu wizyjnego zlokalizowany jest w pomieszczeniu zamykanym, w którym jest pełniony stały dyżur w godzinach pracy szkoły. Najczęściej jest to: sekretariat, serwerownia, gabinet dyrektora lub wicedyrektora, pomieszczenie kierownika administracyjno-gospodarczego, portiernia, pokój nauczycielski. Nagrania przechowywane są na dysku twardym rejestratora, którego okres przechowywania w 81% szkół/placówek jest nie krótszy niż 30 dni, w pozostałych przypadkach wynosi od 7 do 21 dni. Materiały wizyjne z nagrań przechowywane są w kasie pancerniej (sejfie) lub na dyskach urządzenia monitorującego. Dodatkowym zabezpieczeniem są: zainstalowane kraty, systemy alarmowe, czujniki ruchu lub wynajęte firmy ochroniarskie.
- ◆ W 177 (89%) kontrolowanych szkołach/placówkach dyrektor szkoły wyznaczył osoby uprawnione do obsługi systemu monitoringu wizyjnego i mające dostęp do materiału z nagrań. Dostęp do rejestratora i nagrań możliwy jest wyłącznie pod kontrolą osób upoważnionych, jest chroniony hasłem, kodami, programem WDRCS szyfrowany sslv20. Najczęściej upoważnionymi osobami są: dyrektor lub wicedyrektor, kierownik administracyjno-gospodarczy, sekretarz szkoły, woźny lub dozorca, pedagog szkolny lub inny wyznaczony nauczyciel – przeważnie nauczyciel informatyki.
- ◆ W 227 szkołach/placówkach (74%) materiał z nagrań jest wykorzystywany w procedurze wychowawczej. Według dyrektorów, ilość takich przypadków odnotowanych od momentu instalacji wyniosła 26 050.
- ◆ W 143 szkołach/placówkach (47%) materiał z nagrań był wykorzystywany dla potrzeb procedury karnej. Według dyrektorów, ilość takich przypadków odnotowanych od momentu instalacji wyniosła 269.
- ◆ W żadnej szkole/placówce (100%) nie odnotowano skarg obywateli zgłaszanych dyrektorowi szkoły na ingerencję za pomocą systemu monitoringu w prawa obywatelskie – ilość takich przypadków od momentu instalacji – 0.



Zachodniopomorski Kurator Oświaty  
Artur Gałęski