

WIELKOPOLSKI KURATOR OŚWIATY

Poznań, dnia 27 maja 2011 r.

ul. Kościuszki 93
61-716 Poznań

WKiE – 0711/5/11

Pani
Krystyna Szumilas
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J.Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

DPN
2.06/10, 2
SECRETARIAT STANI
Ella Kozłowska

Dotyczy: pisma DPN-2-JK-045-18/2010

Wielkopolski Kurator Oświaty przekazuje sprawozdanie z kontroli prawidłowości realizacji Rządowego programu wspierania w latach 2007-2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” - według załączonego wzoru.

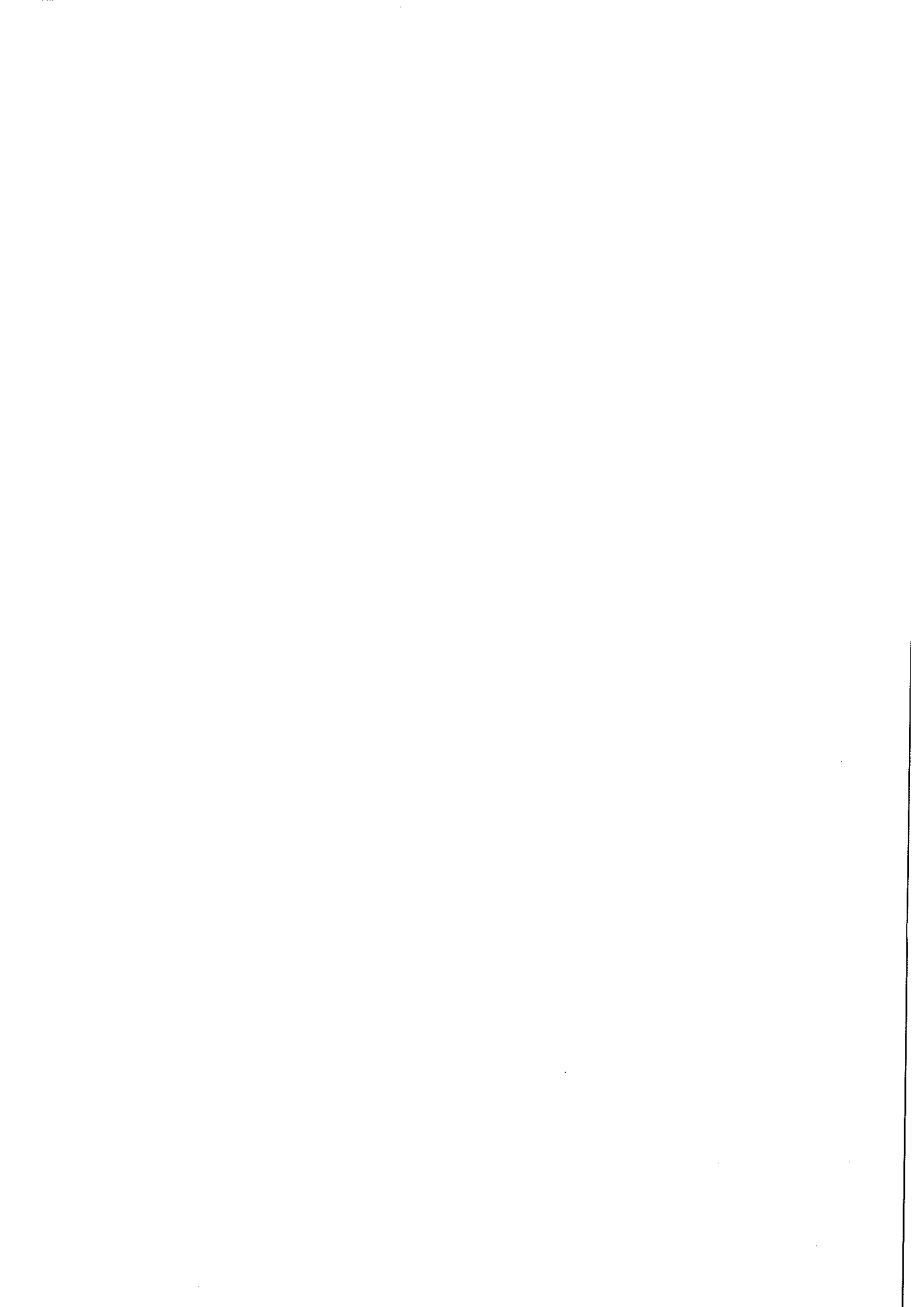
Wielkopolski Kurator Oświaty
[Signature]
Ełbieta Walkowiak

p. J. Krupel

SEKRETARIAT
SEKRETARZA STANU
01.05.2011
Nr 400/DPN-3811

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
KANCELARIA GŁÓWNA
wpłynęło 31.05.2011
000204441

DEPARTAMENT PROGRAMÓW
NAUCZANIA I PODRĘCZNIKÓW
03.06.2011
Nr 3811



„MONITORING WIZYJNY W SZKOŁACH I PLACÓWKACH”

Zbioreza informacja dotycząca realizacji *Rządowego programu wspierania w latach 2007-2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach*, *Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach*.

Informacje wstępne

W realizacji „Programu” w województwie wielkopolskim pozytywnie rozpatrzono 628 wniosków. Niektóre szkoły i placówki otrzymały dofinansowanie dwu- lub trzykrotnie. Do wszystkich szkół i placówek z Programu rządowego skierowano ankietę elektroniczną, a w 184 przeprowadzono kontrolę na miejscu. Na podstawie informacji otrzymanych z 530 szkół, placówek oraz zespołów szkół opracowano zbiorczą informację.

Informacje uzyskane w wyniku przeprowadzenia ankiety, przedstawia poniższa tabela:

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi			
		TAK	%	NIE	%
1.	Monitoring przyczytnił się do poprawy bezpieczeństwa osób przebywających na terenie szkoły/placówki.	526	99 %	4	1%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Monitorowanie wejść do budynku ograniczyło liczbę wizyt osób „z zewnątrz” – 143
2. Uczniowie mając świadomość, że są obserwowani lepiej się zachowują – 73
3. Ograniczenie zachowań agresywnych uczniów – 67
4. Uczniowie mają zwiększone poczucie kontroli i bezpieczeństwa – 31
5. Większe bezpieczeństwo uczniów na przerwach – 34
6. Większa możliwość ustalenia sprawców czynów niedozwolonych – 31
7. Znacznie zmniejszyła się liczba zniszczeń i dewastacji mienia szkolnego – 28
8. Pomaga eliminować kradzieże – 27
9. Obserwacje uczniów w wielu miejscach, pozwala na szybką reakcję – 22
10. Wzrost wykrywalności niewłaściwych zachowań uczniów – 24
11. Ograniczenie przypadków wyjść uczniów poza teren szkoły w czasie przerw – 11
12. Możliwość ustalenia miejsc niebezpiecznych i ich monitorowanie – 10
13. Zmniejszenie liczby aktów przemocy, wymuszeń i zastraszania – 8
14. Poprawa dyscypliny pracy nauczycieli – 5
15. Zmniejszenie liczby wypadków uczniowskich – 5
16. Możliwość podejmowania działań profilaktycznych – 5

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi		
		TAK	%	NIE
2.	Monitoring przyczynił się do ograniczenia zjawisk patologicznych w środowisku szkolnym.	465	88%	65
				12%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Uczniowie mniej niszczą mienie szkolne – 87
2. Ograniczenie lub wyeliminowanie przypadków kradzieży – 64
3. Ograniczenie palenia papierosów przez uczniów – 46
4. Wyeliminowanie przypadków handlu narkotykami w pobliżu szkoły – 7
5. Wyeliminowano przypadki przemocy i wymuszeń – 6

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi		
		TAK	%	NIE
3.	Monitoring przyczynił się do przeciwdziałania poczuciu bezradności społecznej.	397	75%	133
				25%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Możliwość udokumentowania i udowodnienia popełnionych czynów karalnych – 84
2. Daje możliwość rozpoznania sprawców i ich działań – 65
3. Pozwala na szybsze wykrycie niebezpieczeństwa – 21
4. System usprawnił podejmowanie decyzji i jego skuteczność – 16
5. Możliwość pomocy ofiarom negatywnych zachowań – 15
6. Daje możliwość poinformowania odpowiednich służb – 6

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi		
		TAK	%	NIE
4.	Monitoring przyczynił się do kształtowania aktywnych postaw i odpowiedzialności obywatelskiej za bezpieczeństwo uczniów.	386	73%	144
				27%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Rzetelniejsze pełnienie dyżurów przez nauczycieli – 64
2. Zgłaszanie przez uczniów sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa – 54
3. Większa odpowiedzialność nauczycieli i innych pracowników szkoły za bezpieczeństwo uczniów – 51

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi			
		TAK	%	NIE	%
5.	Monitoring przyczynił się do wzrostu wykrywalności czynów zagrożających bezpieczeństwu uczniów.	468	88%	62	12%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Możliwość sprawdzenia przebiegu zdarzeń – 135
2. Skuteczniejsze rozwiązywanie problemów wychowawczych – 49
3. Wyeliminowano ingerencję osób z zewnątrz. – 27
4. Stały nadzór zachowań uczniów w czasie przerw – 23
5. Szybkie reagowanie na sytuacje zagrożenia – 21
6. Poprawa pełnienia dyżurów przez nauczycieli – 9
7. Pozwala zaobserwować miejsca szczególnie niebezpieczne – 6

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi			
		TAK	%	NIE	%
6.	Budynek szkoły oznaczono tabliczką z napisem "obiekt monitorowany".	518	98%	12	2%
7.	System monitoringu został zgłoszony do najbliższej komendy Policji.	495	93%	35	7%
8.	W statucie szkoły umieszczono zapis o objęciu budynków i terenu szkolnego nadzorem kamer CCTV.	466	88%	64	12%
9.	Dyrektor wyznaczył osoby uprawnione do obsługi systemu monitoringu.	493	92%	37	8%
10.	Dyrektor wyznaczył osoby mające dostęp do materiału z nagrań.	487	92%	43	8%
11.	Zabezpiecza się w szkole materiał z nagrań przed dostępem osób nieuprawnionych.	502	99%	28	1%

W jaki sposób? (najczęściej powtarzające się przykłady)

1. Przechowywanie w pomieszczeniu zabezpieczonym (kod, alarm) – 95
2. Ochrona systemu poprzez hasło dostępu – 90
3. Przechowywanie nagrań w gabinecie dyrektora/wicedyrektora szkoły – 84
4. Przechowywanie nagrań w sejfie szkolnym – 48
5. Przechowywanie nagrań w sekretariacie szkoły – 24

L. p.	Treść pytania	Odpowiedzi		
		TAK	Liczba przypadków	NIE
12.	Szkoła/placówka wykorzystuje materiał z nagrań w procedurze wychowawczej.	373	3770	157
13.	Były przypadki udostępnienia materiału z nagrań dla potrzeb procedury karniej.	230	514	300
14.	Były zgłoszenia na ingerencję w prawa obywatelskie za pomocą systemu monitoringu.	9	18	521

Wojewódzki Urząd Oświaty
[Podpis]
 Sędzieta: Waldemar