



Podlaski Kurator
Oświaty

Podlaski Kurator Oświaty

Rynek Kościuszki 9, 15-950 Białystok; tel. (085) 748-48-48; fax. (085) 748-48-49
e-mail: kuratorium@kuratorium.bialystok.pl, http://www.kuratorium.bialystok.pl

Białystok, 2011.05.31

SPiKU.557.7.2011

DPN

6.06.11

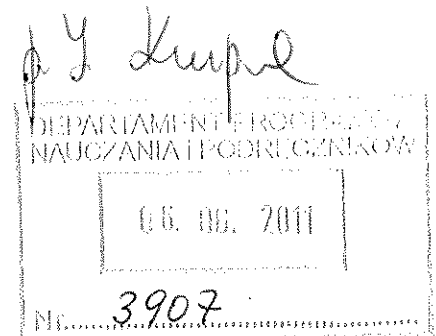
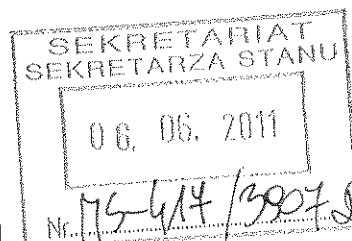
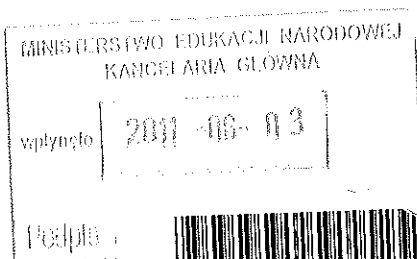
Szanowna Pani
Krystyna Szumilas
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
w Warszawie

RADCA MINISTRA
Barbara Lamertowicz

Szanowna Pani Minister

Odpowiadając na pismo nr DPN-2-JK-045-06/2011 z dnia 19 kwietnia 2011 r. dotyczące kontroli prawidłowości realizacji *Rządowego programu wspierania w latach 2007-2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”*, przesyłamy w załączeniu informację zbiorczą z przeprowadzonej kontroli w województwie podlaskim.

2
poderzaniem,
PODLASKI KURATOR OŚWIATY
mgr Jerzy Kiszkiel



Informacja zbiorcza z kontroli prawidłowości realizacji *Rządowego programu wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”.*

Kontrolę przeprowadzono z wykorzystaniem ankiety elektronicznej skierowanej do wszystkich szkół i placówek biorących udział w programie w latach 2007-2009. Wypełnioną ankietę odesłało 156 szkół i placówek, co stanowi 68%. W 10%, 23 jednostkach, przeprowadzono kontrolę na miejscu.

I. Realizacja celów programu „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”.

Zdaniem 100% badanych system monitoringu wizyjnego przyczynił się do poprawy bezpieczeństwa osób przebywających na terenie szkoły/placówki. Świadczy o tym m. in.:

- zmniejszenie się lub też całkowita likwidacja problemu z młodzieżą zamieszkującą okolice szkoły, która przychodziła na posesję, zakłócała spokój, zdarzało się, że również spożywała alkohol;
- zdecydowanie mniejsza dewastacja mienia szkolnego i to zarówno przez uczniów szkoły jak i spoza niej;
- zapewnienie porządku na terenie szkoły;
- spadek liczby osób obcych odwiedzających szkoły/placówki;
- brak zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu uczniów jak i pracowników szkoły;
- spadek zachowań niepożądanych uczniów (palenie papierosów, picie alkoholu);
- wzrost kultury osobistej uczniów;
- rozbudzenie świadomości samodyscypliny dotyczącej właściwego, kulturalnego zachowania się uczniów w szkole;
- większe zdyscyplinowanie uczniów podczas przerw lekcyjnych;
- wzrost poczucia bezpieczeństwa ze strony uczniów potwierdzony wynikami badań ankietowych;
- lepsza opieka nad uczniami niepełnosprawnymi;
- łatwość identyfikacji sprawców zachowań negatywnych.

Na zmniejszenie rozmiaru zjawisk patologicznych w środowisku szkolnym zwróciło uwagę 81% respondentów. Zdaniem części z nich objęcie terenu szkoły monitoringiem wizyjnym spowodowała zminimalizowanie bądź też całkowite wyeliminowanie takich zjawisk jak palenie papierosów, próby picia alkoholu, agresję fizyczną, próby nękania, zastraszania, kradzieże. Część udzielających odpowiedzi zwróciła uwagę na trudność znalezienia bezpośredniego przełożenia wprowadzenia monitoringu wizyjnego na ograniczenie zjawisk patologicznych, mówiąc że mogą one być wynikiem prowadzonej działalności wychowawczej.

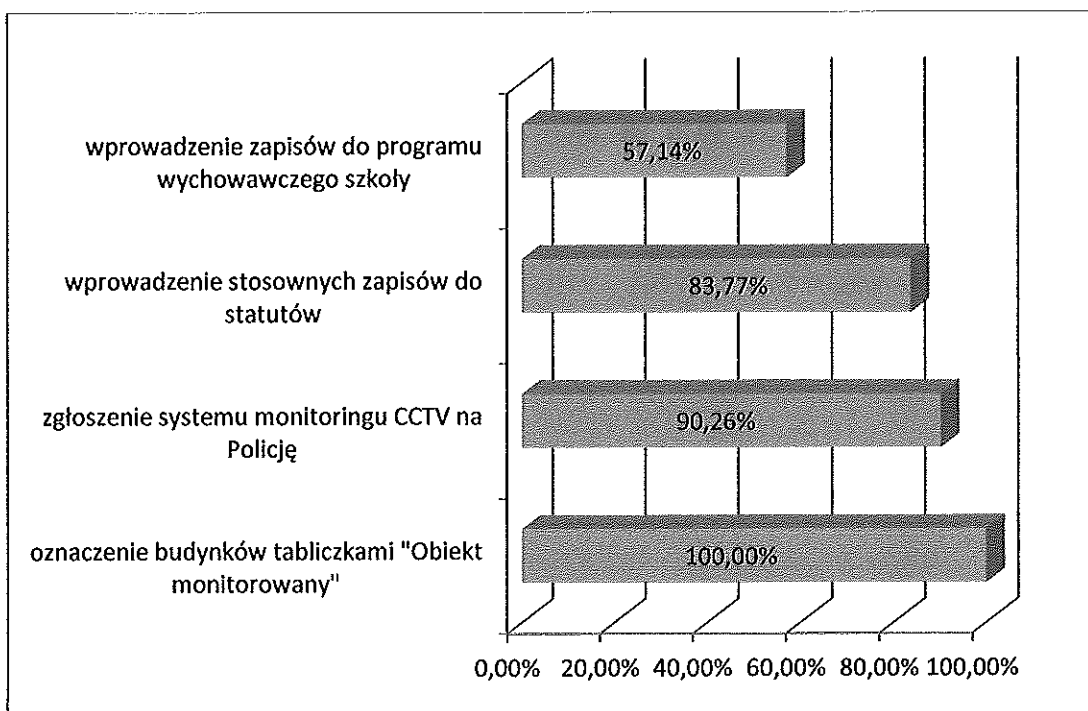
77% badanych szkół i placówek jest zdania, że wprowadzenie monitoringu wizyjnego spowodowało wzrost wykrywalności sprawców czynów zagrażających bezpieczeństwu uczniów. W ich opinii świadczy o tym:

- 100% wykrywalność sprawców czynów takich jak kradzieże, wandalizm, wymuszenia, nagabywania, zastraszania;
- poczucie braku anonimowości;
- identyfikacja sprawców, łatwość udowodnienia popełnionego czynu;
- szybkość z jaką jest się w stanie znaleźć winnych i udowodnić winę.

Z wypowiedzi wynika również to, że nastąpiło przeciwdziałanie poczuciu bezradności społecznej. Monitoring wizyjny przyczynił się też do kształtowania aktywnych postaw i odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Nauczyciele i pracownicy, wiedząc, że mają do dyspozycji nagrania z monitoringu wizyjnego, częściej podejmują skuteczne działania zmierzające do ustalenia i ukarania sprawcy. Promowane też są zachowania pozytywne uczniów.

II. Realizacja zaleceń Ministerstwa edukacji Narodowej.

Wykres 1: Realizacja zaleceń Ministerstwa Edukacji Narodowej



W dniu 29 listopada 2010 r. organom prowadzącym oraz dyrektorom szkół i placówek zostały przekazane zalecenia Ministra Edukacji Narodowej wynikające ze sprawozdania z realizacji Rządowego Programu wspierania w latach 2007 – 2009 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w publicznych szkołach i placówkach „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” przyjętego przez Radę Ministrów. W dniu kontroli wszystkie budynki szkół i placówek biorących udział w programie zostały oznaczone tabliczkami „Obiekt monitorowany”, a 90% z nich zgłosiła posiadane systemy monitoringu CCTV do najbliższych

jednostek Policji. Tylko 84% szkół i placówek umieściło w swych statutach zapisy o objęciu budynków i terenu szkolnego nadzorem kamer CCTV, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki. Najmniej szkół i placówek (57%) w określiła i zapisała w programach wychowawczych zasady wykorzystania zapisów z monitoringu dla realizacji misji wychowawczej szkoły.

III. Przestrzeganie praw obywatelskich i praw dziecka.

Zabezpieczenie w szkołach i placówkach materiału wizyjnego z nagrań przed dostępem osób nieuprawnionych zadeklarowało 99% badanych (dwóch dyrektorów szkół przyznało, że jest inaczej). Najczęściej materiał jest przechowywany w zamkniętym pomieszczeniu w sejfie, w kasie, w gabinecie dyrektora.

91% dyrektorów szkół i placówek wyznaczyło osoby uprawnione do obsługi systemu monitoringu wizyjnego i dostępu do materiału z nagrań. Najczęściej są to pracownicy administracji, obsługi lub osoby na stanowiskach kierowniczych.

Od momentu instalacji materiał z nagrań wykorzystano:

- w 1278 przypadkach w procedurze wychowawczej (rzecz dotyczyła 119 szkół lub placówek);
- w 168 przypadkach dla potrzeb procedury karnej (63 szkoły i placówki).

Żadna z kontrolowanych szkół i placówek nie zgłosiła przypadku wniesienia dyrektorowi szkoły/placówki skarg obywateli na ingerencję za pomocą systemu monitoringu w prawa obywatelskie.

IV. Podsumowanie.

Na podstawie zgromadzonego materiału należy stwierdzić, że:

- założone przy realizacji programu „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” cele zostały osiągnięte;
- nie wszystkie szkoły wywiązały się z nałożonych na nie zaleceń, szczególnie jeżeli chodzi o umieszczenie w statutach zapisów o objęciu budynków i terenu szkolnego nadzorem kamer CCTV, celem zapewnienia bezpiecznych warunków nauki;
- przy funkcjonowaniu szkolnych systemów monitoringu CCTV przestrzegane są prawa obywatelskie i prawa ucznia.