

Warszawa, 10 marca 2015 r.

ZASTĘPCY DYREKTORA
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
mjr Teresa RDZANOWSKA
radca prawny

Pani Katarzyna Szymielewicz
Prezes Zarządu
Fundacji PANOPTYKON

W odpowiedzi na wniosek elektroniczny Fundacji Panoptykon z dnia 24 lutego 2015 r. o udostępnienie informacji publicznej, którą stanowią dane statystyczne dotyczące wykorzystywania przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego uprawnień, o których mowa w art. 28 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz.154, z późn. zm.), w zakresie dotyczącym następującego pytania:

„Ile razy ABW, w 2014 r., zwracała się do operatorów publicznej sieci telekomunikacyjnej o udostępnienie danych, o których mowa w art. 180c i 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, a w szczególności, ile razy ABW zwróciła się o udostępnienie danych dotyczących:

- a) ustalenia billingowego (wykaz połączeń),*
- b) ustalenia lokalizacji telefonu komórkowego,*
- c) ustalenia abonenckiego,*
- d) pozostałych sprawdzeń (m.in. wykazu sesji internetowych, czy ustalenia użytkownika IP)”,*

informuję, iż Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w 2014 r., wykonała następującą liczbę ustaleń billingowo-abonenckich:

zadanie	2014 r.
<i>ustalenia abonenckie</i>	73 354
<i>ustalenia billingowe (wykazy połączeń)</i>	72 868
<i>ustalenia lokalizacji telefonu komórkowego</i>	16 130

<i>pozostałe sprawdzenia</i> <i>(m.in. wykaz sesji internetowych,</i> <i>ustalenie użytkownika IP)</i>	14 057
razem	176 409

W odniesieniu zaś do pytania dotyczącego „sięgania przez ABW po dane użytkowników usług świadczonych drogą elektroniczną, będących w posiadaniu podmiotów świadczących takie usługi, w oparciu o art. 34 ust. 1 ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu w związku z art. 18 ust. 6 *uśude*”, informuję, iż w 2014 r. ABW wykonała następującą liczbę ustaleń¹:

1. Liczba zapytań skierowanych przez ABW do usługodawców – 2072;
2. Liczba usługodawców, do których ABW zwróciła się z wnioskiem o udzielenie informacji – 173;
3. Liczba usługobiorców, których dane były objęte zainteresowaniem ABW – 2178.

Co do pytania dotyczącego prowadzenia rejestru zapytań o dane telekomunikacyjne w komórkach organizacyjnych ABW, informuję, iż w Agencji funkcjonuje aplikacja bazodanowa, której przeznaczeniem jest elektroniczne gromadzenie, przetwarzanie i udostępnianie informacji pozyskiwanych w trybie art. 28 oraz art. 34 ustawy o ABW oraz AW. W ramach posiadanych funkcjonalności aplikacja ta umożliwia kontrolę dostępu do pozyskanych danych. Aplikacja gromadzi ponadto informacje odnośnie rodzajów zapytań, zakresu pozyskiwanych danych (w tym zakresu czasowego ustalenia), osób upoważnionych do zapoznania się z danymi, a także procedur, w ramach których dane zapytanie było wygenerowane.

Należy podkreślić, iż funkcjonowanie tej aplikacji było przedmiotem oceny w ramach prowadzonej na przełomie 2012 i 2013 r. kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli. W informacji o wynikach kontroli² rozwiązanie to zostało ocenione pozytywnie, jako wystarczające dla zapewnienia bezpieczeństwa i rozliczalności dostępu do pozyskiwanych danych telekomunikacyjnych.

¹ Dane liczbowe zostały jednocześnie uwzględnione w tabeli zbiorczej w pozycji „Pozostałe sprawdzenia”.

² „Uzyskiwanie i przetwarzanie przez uprawnione podmioty danych z billingów, informacji o lokalizacji oraz innych danych, o których mowa w art. 180 C i D ustawy Prawo telekomunikacyjne”, KPB-P-12/191, Nr ewid. 107/2013/P/12/191/KPB, wersja jawna, strony 23-25.

W kwestii pełnomocnika mającego za zadanie kontrolować celowość i prawidłowość uzyskiwania i przetwarzania danych telekomunikacyjnych w ABW, informuję, iż taki pełnomocnik nie został powołany w Agencji, zaś udzielenie Fundacji odpowiedzi na pytanie o plany jego powołania nie znajduje oparcia w przepisach ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782, z późn. zm.). Jest to bowiem pytanie o plany i zamierzenia, a nie o fakty, co oznacza brak możliwości udostępnienia Fundacji informacji w trybie ww. ustawy, bo nie jest ona informacją publiczną.