

25.08.16

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
w KIELCACH**

WKS - MP- 062/1/2016

**DECYZJA NR 1 /2016
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w KIELCACH
z dnia 24 sierpnia 2016 roku**

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz.23 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 1 i 2 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2015r., Nr 2058, z późn. zm.) oraz art. 5 ust.4, Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1167) *po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 10 sierpnia 2016 roku (l.dz. WKS- MP- 062/65/16) przez Panią Małgorzatę Szumańską Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, w sprawie udzielenia informacji publicznej*

**postanawiam
odmówić udzielenia dostępu do informacji publicznej.**

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Pani Małgorzata Szumańska Wiceprezes Fundacji Panoptykon, zwróciła się z prośbą o udostępnienie danych w zakresie, cytat:

„1. wykorzystywania przez Policję uprawnień, o których mowa w art. 20c ustawy o Policji w 2015 roku:

- 1) ile razy Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach i podległe jej jednostki zwracała się do operatorów publicznej sieci telekomunikacyjnej o udostępnienie danych, o których mowa w art. 180c i 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. nr 171, poz. 1800 ze zm.);
- 2) prosimy o przedstawienie powyższej informacji z rozbiciem na następujące rodzaje ustaleń:
 - i. abonent;
 - ii. biling;
 - iii. lokalizacja;
 - iv. stacja bazowo-transmisyjna sieci komórkowej (BTS);
 - v. inne;

- 3) ile razy Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach oraz podległe jej jednostki zwracała się do operatorów publicznej sieci telekomunikacyjnej o udostępnienie danych, o których mowa w art. 180c i 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. nr 171, poz. 1800 ze zm.) z podziałem liczby zapytań w odniesieniu do konkretnej kwalifikacji prawnej czynu lub przypadków wniosków dotyczących zaginięcia osoby”

„2. realizacji obowiązku sprawozdawczego, o którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji:

- a) czy Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach przygotował i złożył do właściwego sądu okręgowego sprawozdanie, o którym mowa w art. 20 ca ustawy o Policji za okres od wejścia w życie ustawy z 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw?
- b) jeśli tak, prosimy o udostępnienie tego sprawozdania. Jeśli nie, prosimy o podanie planowanego terminu złożenia takiego sprawozdania”.

W toku postępowania przeprowadzonego w powyższej sprawie przez mł. insp. Jolantę Jasieńczuk – Naczelnika Wydziału Komunikacji Społecznej i Prezydialnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, w porozumieniu z podinsp. Markiem Pękalskim – Zastępcą Naczelnika Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach ustalono, co następuje:

Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. 2015.2058 z późn. zm.), będąca rozwinięciem konstytucyjnego prawa do informacji publicznej, reguluje zasady i tryb dostępu do informacji, mających walor informacji publicznych, wskazuje, w jakich przypadkach dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu, i kiedy żądane przez wnioskodawcę informacje nie mogą zostać udostępnione. Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej przepisy tej ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi.

Wnioskowana informacja niewątpliwie ma charakter informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, dlatego organ powinien rozważyć, czy może zostać udostępniona. Prawo do informacji o działalności organów władzy publicznej nie ma charakteru absolutnego i Konstytucja dopuszcza jego ograniczenie z uwagi na inne dobra chronione, jak ochrona porządku publicznego, czy bezpieczeństwa (art. 61 ust. 3 Konstytucji RP).

Odnosząc się do zagadnienia z punktu 1 należy zauważyć, że dane dotyczące ilości wystąpień do operatorów publicznej sieci telekomunikacyjnej, o których mowa w art. 180 c i 180 d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2014 r., poz.243 z późn. zm.) w rozbiciu na rodzaje ustaleń tj. „abonent”, „biling”, „lokalizacja”, „stacja bazowo- transmisyjna sieci komórkowej (BTS)” „inne” oraz kwalifikacji prawnej czynu lub przypadków wniosków dotyczących zaginionej osoby, mają charakter niejawnny zgodnie z Zarządzeniem nr 71 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie *planowania strategicznego, sprawozdawczości oraz systemu kontroli zarządczej w Policji* (Dz. Urz. Z 2014 r. poz.142). Wnioskowane dane opatrzone są klauzulą „zastrzeżone” po wypełnieniu załącznika nr N-I/4 cytowanego zarządzenia.

Wyżej wymienione sprawozdanie „Liczba zapytań skierowanych do operatorów telekomunikacyjnych” za 2015 rok zostało przekazane do Biura Kryminalnego Komendy Głównej Policji w styczniu 2016 roku.

Uwzględniając zagadnienie z punktu 2 litery „a” i „b” ustalono, że sprawozdanie, o udostępnienie którego wnosi wnioskodawca zostało przesłane do Sądu Okręgowego w Kielcach. Wnioskowana informacja korzysta z ochrony jako informacja niejawna, bowiem sprawozdanie zostało opatrzone klauzulą „zastrzeżone”. Podstawą nadania takiej klauzuli ww. sprawozdaniu jest art. 20 ca ust.2 Ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 355 z późn. zm), zgodnie z którą „organ Policji o którym mowa w ust. 1 przekazuje z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych sądowi okręgowemu, o którym mowa w ust. 1 w okresach półrocznych sprawozdanie obejmujące...”, wytyczne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Administracji z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie realizacji przez Policję i Straż Graniczną obowiązków dotyczących przekazywania do sądu sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz prowadzenia elektronicznego rejestru pkt. I-4 oraz § 5 Decyzji nr 247 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 lipca 2016 roku w sprawie sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych oraz internetowych (Dz. Urz. KGP z 2016 roku, poz. 44).

W związku z powyższym szczegółowe dane dotyczące ilości wystąpień Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach na podst. art. 20 c zrealizowane w 2015 roku oraz obowiązku sprawozdawczego na podst. art. 20 ca Ustawy z 6 kwietnia 1990 o Policji r. (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 669) ze względu na ochronę informacji niejawnych nie mogą być udostępnione wnioskodawcy, ponieważ występują przesłanki do odmowy informacji publicznej. Ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2015 r., Nr 2058, z późn. zm.) w artyku le 5, ust.1 stanowi, iż „, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz ochronie tajemnic ustawowo chronionych”.

Informacjom niejawnym nadaje się klauzulę „zastrzeżone”, jeżeli nie nadano im wyższej klauzuli tajności, a ich nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie przez organy władzy publicznej lub inne jednostki organizacyjne zadań w zakresie obrony narodowej, polityki zagranicznej, bezpieczeństwa publicznego, przestrzegania praw i wolności obywateli, wymiaru sprawiedliwości albo interesów ekonomicznych Rzeczypospolitej Polskiej (art.5, ust.4 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych).

Ponadto dostęp do informacji niejawnych na podstawie ustawy o ochronie informacji niejawnych warunkowany jest przesłankami określonymi w art. 4 ust. 1, art. 8 pkt 1, art. 21 ust. 1, art. 54 ust. 1 ww. ustawy tj.:

- 1) uzyskaniem poświadczenia bezpieczeństwa, które potwierdza zdolność osoby do spełnienia ustawowych wymogów dla zapewnienia ochrony informacji niejawnych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem, albo - w przypadku informacji o klauzuli "zastrzeżone" - upoważnienia wydanego przez kierownika jednostki organizacyjnej;
- 2) odbyciem szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, które zostaje potwierdzone stosownym zaświadczeniem;
- 3) niezbędności (konieczności) zapoznania się z informacjami niejawnymi w celu wykonywania pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo w celu wykonywania prac zleconych (umów) związanych z dostępem do informacji niejawnych (zasada wiedzy niezbędnej).

Osoba, która nie spełnia choćby jednego z tych warunków, jest osobą nieuprawnioną do dostępu do informacji niejawnych.

Reasumując należy stwierdzić, że w obecnym systemie prawnym brak jest podstaw do przekazania powyższych informacji wnioskodawcy, ponieważ wystąpiły przesłanki do odmowy udostępnienia informacji publicznej.

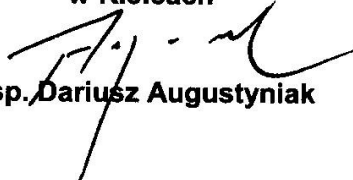
W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia.

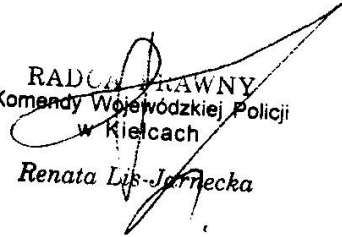
Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji.

**Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach**


insp. Dariusz Augustyniak

Decyzję otrzymuje:

- 1) Fundacja Panoptikon
ul. Orzechowska 4 lok. 4,
02-608 Warszawa
- 2) a/a


**RADCA PRAWNY
Komandy Wojewódzkiej Policji
w Kielcach**

Renata Lis-Jarnecka