

20. 08. 2016

Warszawa, dn. 13 września 2016 r.



KOMENDA GŁÓWNA
ŻANDARMERII WOJSKOWEJ

Nr 13448/Z.Praw.

Data 14 WRZ. 2016
01-163 Warszawa

FUNDACJA PANOPTYKON

ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa

Dotyczy: przesłania decyzji w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

W odpowiedzi na pismo z dnia 19.08.br. dotyczące wniosku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie sprawozdania, o którym mowa w art. 30b ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 96, z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w załączeniu przesyłam decyzję administracyjną w przedmiotowej sprawie.

Załącznik 1 na 3 str.

KOMENDANT GŁÓWNY
ŻANDARMERII WOJSKOWEJ

plk Tomasz POŁUCH

R. Januszewski (261-857-381)
T-1/5 kat. A
13.09.2016 r.



KOMENDA GŁÓWNA
ŻANDARMERII WOJSKOWEJ

wpł. 20.08.2016.

Egz. Nr1.....

DECYZJA NR 394/2016
KOMENDANTA GŁÓWNEGO ŻANDARMERII WOJSKOWEJ
Z DNIA 11.09.2016 r.

Na podstawie art. 16 ust. 1 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.) w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167),

ODMAWIAM

FUNDACJI PANOPTYKON UDOSTĘPNIENIA INFORMACJI PUBLICZNEJ

w przedmiocie udostępnienia sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych, o którym mowa w art. 30b ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 96, z późn. zm.)

UZASADNIENIE

W dniu 19 sierpnia 2016 r. do Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej wpłynął wniosek Fundacji Panoptykon o udostępnienie informacji, czy Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej przygotował i złożył do właściwego wojskowego Sądu Okręgowego sprawozdanie, o którym mowa w art. 30b ust. 2 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, w przypadku odpowiedzi twierdzącej wniósł o udostępnienie przedmiotowego sprawozdania.

W uzasadnieniu swojego wniosku Fundacja powołała się na art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz na art. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Rozpatrując wniosek o udostępnienie informacji publicznej Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej zważył, co następuje.

Na podstawie art. 30b ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych kontrolę nad uzyskiwaniem przez Żandarmerię Wojskową danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych sprawuje wojskowy sąd okręgowy właściwy dla siedziby organu Żandarmerii Wojskowej, któremu udostępniono te dane. Organ Żandarmerii Wojskowej przekazuje, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, sądowi okręgowemu, w okresach półrocznych, sprawozdanie w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych.

Fundacja Panoptykon domaga się na zasadzie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP udzielenia informacji publicznej. Przytoczony przepis stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim

wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

Powołany we wniosku art. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z kolei wyraża, że każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5 tejże ustawy, prawo dostępu do informacji publicznej. W myśl art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że Sprawozdaniu, o którym mowa w art. 30b ust. 2 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, nadano klauzulę „zastrzeżone” zgodnie z zaleceniem Ministra Obrony Narodowej w Wytycznych z dnia 8 czerwca 2016 r. Ministra Obrony Narodowej w sprawie realizacji przez Żandarmerię Wojskową obowiązków dotyczących przekazywania do sądu sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz prowadzenia elektronicznego rejestru oraz zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 4 ustawy o ochronie informacji niejawnych, w myśl którego informacjom niejawnym nadaje się klauzulę „zastrzeżone”, jeżeli nie nadano im wyższej klauzuli tajności, a ich nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie przez organy władzy publicznej lub inne jednostki organizacyjne zadań w zakresie obrony narodowej, polityki zagranicznej, bezpieczeństwa publicznego, przestrzegania praw i wolności obywateli, wymiaru sprawiedliwości albo interesów ekonomicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

Należy zatem wskazać, że dostęp do informacji publicznej nie ma charakteru absolutnego, o czym wyraźnie stanowi art. 61 ust. 3 Konstytucji RP. Przepis ten przewiduje ograniczenie prawa do informacji o działalności organów władzy publicznej ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

Należy również mieć na uwadze treść art. 31 ust. 3 Konstytucji, który stanowi, że ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanowione tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia oraz moralności publicznej.

Z powyższego wynika, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej dopuszcza ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych praw i wolności. Prawodawca przedkłada jedno dobro konstytucyjne nad drugie, wytyczając tym samym granice korzystania z wolności i praw.

Reasumując, każdy zainteresowany dostępem do informacji publicznej, bez względu na jego własny, prywatny interes w jej uzyskaniu, zobowiązany jest poddać się rygorom, wynikającym z istniejących ograniczeń.

W rozpatrywanej sprawie takie ograniczenia wynikają wprost z przepisów art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ograniczenia te zawarte są w art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych, w myśl którego informacje niejawne mogą być udostępnione wyłącznie osobie dającej rękojmię zachowania tajemnicy i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 lutego 2015 r. (sygn. akt. II SA/Wa1749/14) „zasada wiedzy niezbędnej, warunkująca zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, udostępnienie informacji niejawnych oznacza, że zapoznanie się przez daną osobę z informacjami niejawnymi, służyć ma

wykonywaniu przez tę osobę pracy lub pełnieniu służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywaniu prac zleconych (umów) związanych z dostępem do informacji niejawnych. Nikt zatem nie może domagać się udostępnienia informacji niejawnych, nawet jeżeli posiada poświadczenie bezpieczeństwa do odpowiedniej klauzuli, jeżeli informacja taka nie jest niezbędna do wykonywania pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych."

Fundacja Panoptykon we wniosku z dnia 19 sierpnia 2016 r. nie wykazała, że przedmiotowe sprawozdanie jest jej niezbędne do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.

Ponadto w ocenie organu zasadnym jest przytoczenie sentencji w części pierwszej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 4 marca 2014 r. (sygn. akt. II SA/Kr42/14) *„dla ochrony informacji, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, wystarczy element materialny, tzn. że stanowią one informacje, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne. Informacja niejawna chroniona jest zatem bez względu na to, czy osoba uprawniona uznała za stosowne oznaczyć ją odpowiednią klauzulą. Jest ona bowiem niejawna z uwagi na zagrożenia wynikające z jej treści, lub sposobu jej uzyskania, a nie w następstwie klasyfikacji."*

Należy również pamiętać, że nad uzyskiwaniem przez Żandarmerię Wojskową danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych kontrolę sprawuje niezawisły sąd zapewniając ochronę konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej, a obowiązujące w tym zakresie regulacje prawne rangi ustawowej w sposób wystarczający zapewniają ochronę podstawowych praw obywateli, nie ograniczając przy tym możliwości legalnego i skutecznego działania Żandarmerii Wojskowej

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Obrony Narodowej, za pośrednictwem Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



KOMENDANT GŁÓWNY
ŻANDARMERII WOJSKOWEJ


plk Tomasz POŁUCH

Wykonano w 2 egz.

Egz. Nr 1 – Fundacja Panoptykon, ul. Orzechowska 4 lok. 4, 02-068 Warszawa;

Egz. Nr 2 – a/a;

T – 1/5; kat. A