

wpłyło 24/03/2017

DK wych./BP

595  
22 MAR 2017



SZEF

SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO

Warszawa dn. 21.03.2017

Egz nr. 1

**Decyzja  
Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego**

Nr. 46/2017 z dnia 21 marca 2017

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2016 r., poz. 23), jak również na podstawie art. 5 ust.1 i art.16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U z 2016 r.,poz. 1764 ze zm.) w zw. z art. 5 w zw. z art. 4 i art. 8 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U z 2010, nr 182, poz.1228) .

- po rozpatrzeniu wniosku Fundacji Panoptykon z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie udostępnienia informacji publicznej

**Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego (dalej jako Szef SKW) odmawia udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku.**

**Stan faktyczny sprawy:**

W dniu 7 marca 2017 r. Fundacja Panoptykon wystąpiła do Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Wnioskodawca wniósł o udostępnienie następujących informacji:

- Sprawozdania, o którym mowa w art.32a ust.2 ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego złożonego przez Szefa SKW do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r.;
- Informacji z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomuniakcyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r. obejmujących rodzaje i cele, dla których dane te były pozyskiwane.

Fundacja poprosiła jednocześnie o wskazanie dla każdego z rodzajów danych sumy wystąpień.

Dokonując rozpatrzenia złożonego przez Fundację Panoptykon wniosku o dostęp do informacji publicznej należy stwierdzić co w sprawie następuje:

Wskazać należy, iż żądania udostępnienia informacji zawartych we wniosku z dnia 7 marca 2017 r.dotyczą danych po pierwsze o charakterze niejawnym tj. posiadających odpowiednią klauzulę niejawności, a po drugie odnoszą się do czynności dokonywanych przez Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, a tym samym odnoszą się do uprawnień SKW wynikających z ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego.

Pytania skierowane przez Fundację Panoptykon do Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego w ramach dostępu do informacji publicznej zmierzają do uzyskania przez Wnioskodawcę informacji stanowiących informację niejawną zdefiniowaną w ustawie o ochronie informacji niejawnych. W związku z powyższym, zgodnie z obowiązującymi w tej materii przepisami prawa jest to okoliczność stanowiąca podstawę do odmowy udzielenia informacji na podstawie art.5 w zw. art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z treścią powoływanego powyżej przepisu prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Art. 5 ust.1 cyt. ustawy stanowi *expressis verbis* o tym, iż przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych mają charakter *lex specialis* i są one stosowane na zasadzie pierwszeństwa przed ustawą o dostępie do informacji publicznej.

W konsekwencji w sytuacji, kiedy wnioskowana informacja jest informacją niejawną lub też informacją ustawowo chronioną, wyłączona jest możliwość jej udostępnienia.

W tym miejscu powołać należy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 lutego 2015 r. (Sygn.akt II SA/Wa 1749/14). W powoływanym powyżej wyroku Sąd stwierdził, iż nikt nie może domagać się udostępnienia informacji niejawnych, nawet jeżeli posiada poświadczenie bezpieczeństwa do odpowiedniej klauzuli, jeżeli informacja taka nie jest niezbędna do wykonywania pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych – powyższe wynika m.in. z art.4, art.5 i art.8 ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Mając powyższe na uwadze uwzględnienie wniosku Fundacji Panoptykon z dnia 7 marca 2017 r. nie jest możliwe ze względu na treść art. 5 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Powyższe wynika wprost z przepisów prawa m.in ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak również ustawy o ochronie informacji niejawnych. Uzasadnienie niniejszej decyzji uznać zatem należy za prawidłowe, a odmowa udostępnienia żądanych informacji jest uzasadniona obowiązującymi w tej materii przepisami prawa.

Wobec powyższego należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art.127 § 3 k.p.a w zw z art.129 § 1 i 2 k.p.a od niniejszej decyzji stronie służy w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji prawo wystąpienia do Szefa SKW z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują :

- 1) Fundacja Panoptykon  
ul. Orzechowska 4/4  
02-068 Warszawa
- 1) a/a



SZEF  
SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO  
Piotr BACZEK