

Mpt. 22.05.17



**NADWIŚLAŃSKI ODDZIAŁ
STRAŻY GRANICZNEJ**
im. Powstania Warszawskiego

NW-01 / 4281/17

18 MAJ 2017

Warszawa, dnia maja 2017 r.

Egz. Nr

**Pani
Małgorzata SZUMAŃSKA**

**Wiceprezes
Fundacji Panoptykon
ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa**

Szanowna Pani,

odpowiadając na Pani wniosek z dnia 7 marca 2017 r. w sprawie udostępnienia informacji publicznej w zakresie:

- 1) sprawozdania, o którym mowa w art. 10ba ustawy o Straży Granicznej złożonego przez Nadwiślański Oddział Straży Granicznej do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r.;
 - 2) informacji z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których dane były pozyskiwane z jednoczesnym wskazaniem dla każdego z rodzajów danych sumy wystąpień,
- uprzejmie informuję, że Nadwiślański Oddział Straży Granicznej nie posiada przedmiotowego sprawozdania, gdyż zostało ono wykonane w 1 egzemplarzu i przesłane do właściwego sądu okręgowego.

W pozostałym zakresie tj. udostępnienia danych z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych została wydana decyzja odmowna, którą przesyłam w załączeniu.

Załącznik 1 na 3 stronach – decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej

Z poważaniem

plk SG Andrzej RYTWIŃSKI

Wykonano w 2 egzemplarzach
Egz. Nr 1 – adresat
Egz. Nr 2 – a/a

Wykonał:
A. Puchacz (tel. 500 3062)



**KOMENDANT
NADWIŚLAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. Powstania Warszawskiego

NW-OI/4280/17

18 MAJ 2017

Dot. nr *1*
do pisma (tryb. wrz.) *NW-OI/4280/17*
z dnia **18 MAJ 2017**

Warszawa, dnia *18* maja 2017 r.

Egz. Nr *1*...

DECYZJA

Na podstawie art. 5 ust. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) w związku z art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016, poz. 1167 ze zm.),

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej, o której mowa w pkt 2 wniosku o udostępnienie informacji publicznej Pani Małgorzaty Szumańskiej Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Orzechowskiej 4 lok. 4, z dnia 7 marca 2017 r.

UZASADNIENIE

Pani Wiceprezes Małgorzata Szumańska w imieniu Fundacji Panoptykon, pismem z dnia 7 marca 2017 r., zwróciła się do Komendanta Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej na temat niektórych obowiązków i uprawnień wynikających z ustawy o Straży Granicznej z dnia 12 października 1990 r. (Dz. U. 2016.1643 ze zm.), tj. o udostępnienie:

- 1) sprawozdania, o którym mowa w art. 10 b ustawy o Straży Granicznej, złożonego przez Nadwiślański Oddział Straży Granicznej do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r.;
- 2) informacji z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których dane były pozyskiwane, ze wskazaniem dla każdego z rodzajów danych sumy wystąpień.

Decyzją Nr NW-OI/2464/17 z dnia 20 marca 2017 r. Komendant Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej odmówił udostępnienia przedmiotowych informacji uzasadniając, że stanowią one informacje niejawne o klauzuli „ZASTRZEŻONE”. Od wskazanej decyzji pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r. Pani Katarzyna Szumielewicz, Prezes Fundacji Panoptykon odwołała się do Komendanta Głównego Straży Granicznej. Decyzją Nr 54/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. Komendant Główny Straży Granicznej uchylił decyzję Komendanta Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej Nr NW-OI/2464/17 z dnia 20 marca 2017 r. i przekazał ją do ponownego rozpoznania nakazując, by przy ponownym rozpatrzeniu sprawy „uzupełnić uzasadnienie do decyzji o podstawy prawne odmowy udostępnienia dokumentów niejawnych z dokładnym ich wyjaśnieniem oraz faktycznie tj. poprzez wskazanie powodów, dla których żądane informacje zostały zaklasyfikowane, jako niejawne oraz jakie konkretne dobro zostałoby zagrożone wskutek ich nieuprawnionego ujawnienia”.

Mając na względzie zalecenia organu II instancji orzeczono, co następuje:

W pismach z dnia 14 marca 2017 r. (fax /257/17), z dnia 15 marca 2017 r. (fax/270/17) oraz z dnia 17 marca 2017 r. (fax/279/17) Pan mjr SG Przemysław KUŹNIA Zastępca Naczelnika Wydziału Operacyjno-Śledczego Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej poinformował, że sprawozdanie, o którym mowa w art. 10ba ustawy o Straży Granicznej za okres od 01 lipca do 31 grudnia 2016 r. zostało przesłane do Sądu Okręgowego w Warszawie w dniu 15.02.2017 r., za pismem Nr NW-OŚ-Z-225/17 i jest dokumentem oznaczonym klauzulą tajności „ZASTRZEŻONE” w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych. Ponadto wskazał, że rejestr wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych prowadzony jest w Wydziale Operacyjno-Śledczym w niejawnym systemie teleinformatycznym P-Ewida i również stanowi informację niejawną o klauzuli „ZASTRZEŻONE” w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Powyższe pozostaje w związku z art. 10 b ust. 5 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. 2016, poz.1643 ze zm.) stanowiącym, że rejestr wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych, prowadzi się w formie elektronicznej z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.

Przepis art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, zwanej dalej ustawą o. i. n., m. in. definiuje pojęcie informacji niejawnej (niezależnie od formy i sposobu jej wyrażania), jako informacji, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne, także w trakcie ich opracowywania. Stosownie do art. 5 ust. 4 ustawy o. i. n., informacjom niejawnym nadaje się klauzulę „ZASTRZEŻONE”, jeżeli nie nadano im wyższej klauzuli tajności, a ich nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie przez organy władzy publicznej lub inne jednostki organizacyjne zadań w zakresie obrony narodowej, polityki zagranicznej, bezpieczeństwa publicznego, przestrzegania praw i wolności obywateli, wymiaru sprawiedliwości albo interesów ekonomicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

W ocenie organu informację, o które wnosi Fundacja, dotyczą form, zasad prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, oraz stosowanych w związku z ich prowadzeniem, środków i metod. Uzyskane w ten sposób, a następnie upublicznione dane mogłyby zostać poddane dokładnej analizie przez podmioty prowadzące działalność przestępczą, w wyniku, której można wyprowadzić wnioski dotyczące sposobów, kierunków i częstotliwości działań operacyjnych w terytorialnym zasięgu Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, co w konsekwencji może mieć szkodliwy wpływ na realizację zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego. Należy również dodatkowo wskazać, że zgodnie z art. 9c ust. 1 ustawy o Straży Granicznej, Straż Graniczna w związku z wykonywaniem zadań (m. in. w zakresie rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz ścigania ich sprawców) zapewnia ochronę form i metod realizacji zadań, informacji oraz obiektów i danych identyfikujących funkcjonariuszy. Zatem, w stosunku do tych informacji, niezależnie od rygorów ustawy o. i. n., obowiązuje dodatkowo zakaz ich udostępniania.

W związku z powyższym, iż nieuprawnione ujawnienie przedmiotowych informacji może mieć szkodliwy wpływ na wykonywanie przez Nadwiślański Oddział Straży Granicznej zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego, nadano im klauzulę tajności „ZASTRZEŻONE”.

Należy zauważyć, że Fundacja nie spełnia przesłanek do udostępnienia informacji niejawnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o. i. n. Jak wynika z powyższego artykułu, informacje niejawne mogą być udostępnione wyłącznie osobie dającej rękojmiej zachowania

tajemnicy i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych. Udostępnienie informacji niejawnych musi pozostawać w ścisłym związku z realizacją konkretnej pracy, konkretnego zlecenia (umowy), do wykonania, których niezbędne jest zapoznanie się z tą informacją.

Oznacza to, że nie można udostępnić informacji niejawnych, nawet, jeżeli dana osoba posiada poświadczenie bezpieczeństwa do odpowiedniej klauzuli, ale informacja taka nie jest jej niezbędna do wykonywania pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2016 r., poz. 1764) każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej. Stosownie do art. 5 ust. 1 prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

W związku z powyższym, w oparciu o przedstawiony stan faktyczny i prawny, działając zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 1 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz w związku z art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 4 ustawy o. i. n., postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie w terminie 14 dni od daty doręczenia do Komendanta Głównego Straży Granicznej, za pośrednictwem Komendanta Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej.




plik SG Andrzej RYTWIŃSKI

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. Nr 1 – adresat

Egz. Nr 2 – a/a