

DECYZJA NR 2 /2017

KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W POZNANIU

z dnia 10 marca 2017 r.

w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 104 i art. 107 *kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz.23 ze zm.), art.16 ust. 1 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2015r. poz.2058) oraz w związku z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. *o ochronie informacji niejawnych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 8 marca 2017 r. przez Panią Małgorzatę Szumańską - Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, w sprawie udostępnienia rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych zawierających informacje identyfikujące jednostkę organizacyjną Policji i funkcjonariusza Policji uzyskującego te dane, ich rodzaj, cel uzyskania oraz czas, w którym zostały uzyskane. Udostępnieniu miały podlegać: sprawozdanie, o którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji, złożone przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r. oraz informacje sumy wystąpień z rejestrów o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych z okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których były pozyskiwane,

postanawiam

odmówić udostępnienia tychże informacji ze względu na to, że prawo w tym przypadku podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych, a ich ujawnienie może utrudnić wykonywanie czynności operacyjno-rozpoznawczych, prowadzonych w celu ścigania i ujęcia sprawców przestępstw, przez służby lub instytucje do tego uprawnione.

UZASADNIENIE

W dniu 8 marca 2017 r., do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej podpisany przez Panią Małgorzatę Szumańską Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, dotyczący udostępnienia rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych zawierających informacje identyfikujące jednostkę organizacyjną Policji i funkcjonariusza Policji uzyskującego te dane, ich rodzaj, cel uzyskania oraz czas, w którym zostały uzyskane. Udostępnieniu miały podlegać: sprawozdanie, o którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji, złożone przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r. oraz informacje sumy wystąpień z rejestrów o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których były pozyskiwane.

Na polecenie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu podjęte zostały przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Komunikacji Społecznej KWP w Poznaniu – podinsp. Macieja Walczaka, podinsp. Jarosława Szemerluka – eksperta Wydziału Komunikacji Społecznej KWP w Poznaniu, podinsp. Macieja Wejmana – Zastępcę Naczelnika Wydziału Techniki Operacyjnej KWP w Poznaniu oraz kom. Violetę Mójtę - Koordynatora Zespołu Prawnego KWP w Poznaniu czynności związane z realizacją przedmiotowego wniosku.

Analizując wniosek stwierdzono, że praca operacyjna Policji, jako jedna z form jej działalności, podlega szczególnej ochronie. Informacje gromadzone i przetwarzane przez Policję – w trakcie pracy operacyjnej podlegają ochronie przewidzianej w przepisach o ochronie informacji niejawnych, w tym ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 ze zm.). Zgodnie z wytycznymi MSWiA z dnia 31 maja 2016 r. informacje z wnioskowanych rejestrów mają więc charakter niejawny i opatrzone są klauzulą „zastrzeżone”. Sprawozdania przekazywane sądowi okręgowemu przez jednostki organizacyjne Policji, są również opatrzone taką samą klauzulą niejawności. Wyżej przywołana ustawa w zapisach art. 5 ust.4 określa, że dane niejawne „zastrzeżone” to takie, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ m.in. na wykonywanie przez organy władzy publicznej lub inne jednostki organizacyjne zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Nadmienić należy, iż kontrolę nad uzyskiwaniem przez Policję danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych sprawuje sąd okręgowy, właściwy dla siedziby organu Policji. Ustawodawca nie wymienia innych podmiotów, uprawnionych do uzyskiwania danych, o których mowa we wniosku.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w obecnym systemie prawnym brak jest podstaw do przekazania wnioskowanych informacji, dlatego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej Decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

nadinsp. Tomasz Trawiński

Otrzymuje:

1. Pani Małgorzata Szumańska
Wiceprezes Fundacji Panoptikon
ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa
przesłano pocztą elektroniczną: fundacja@panoptikon.org