



# Komenda Wojewódzka Policji w Gorzowie Wielkopolskim

Wydział Komunikacji Społecznej

ul. Kwiatowa 10  
66-400 Gorzów Wlkp.

tel. 95 738 1410  
fax 95 738 1505

e-mail: [kwpgorzow@go.policja.gov.pl](mailto:kwpgorzow@go.policja.gov.pl)  
[www.lubuska.policja.gov.pl](http://www.lubuska.policja.gov.pl)

Gorzów Wlkp., 14.03.2017 r.

**WKS - 205/17**

**Fundacja Panoptykon**

**ul. Orzechowska 4 lok. 4**

**02-068 Warszawa**

W związku z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej z 28.02.2017 r. w załączeniu przesyłam Decyzję Nr 2/2017 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. z dnia 14.03.2017 r.

**NACZELNIK**  
Wydziału Komunikacji Społecznej  
KWP w Gorzowie Wlkp.  
*ml. insp. Anna Kołodziejczak-Milewska*

Wykonano w 2 egz.

egz. nr 1 - adresat

egz. nr 2 - a/a

wyk./opr. M. Pupkowska

WKS - 205/17

**Fundacja Panoptykon**  
**ul. Orzechowska 4 lok. 4**  
**02-068 Warszawa**

**DECYZJA NR 2/2017**

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), art. 20 a ust. 1 i art. 20 b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.) po rozpoznaniu wniosku Fundacji Panoptykon o udostępnienie informacji publicznej

**z uwagi na tajemnicę służbową  
odmawiam  
udostępnienia informacji publicznej**

**Uzasadnienie**

Fundacja Panoptyon dnia 28 lutego 2017 r. zwróciła się z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. o udostępnienie informacji publicznej w postaci:

- 1) sprawozdania, o którym mowa w art. 20 ca ustawy o Policji złożonego przez Komendę Wojewódzką Policji w Gorzowie Wielkopolskim do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r.;
- 2) informacji z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których dane były pozyskiwane, wskazanie dla każdego z rodzajów danych sumy wystąpień.

Pojęcie informacji publicznej określa art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), zwanej dalej „ustawą o dostępie do informacji publicznej”. Informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych,

a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zarówno w orzecznictwie, jak i piśmiennictwie zgodnie przyjmuje się, że informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do szeroko rozumianych władz publicznych oraz wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów, wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

Udostępnienie informacji publicznej jest czynnością materialno-techniczną. Żaden przepis prawa nie nakłada na dysponenta takiej informacji obowiązku nadawania tejże czynności szczególnej formy. Ważne także przy tym jest, że dostęp do informacji publicznej realizowany jest między innymi, zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej „na wnioski”, jak to ma miejsce w niniejszej sprawie.

Dokonując analizy złożonego wniosku organ zważył, że żądane dane są informacjami niejawnymi. W art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej ustawodawca zawarł tam wyjątki od zasady udostępnienia informacji publicznej stanowiąc między innymi, że prawo do informacji podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Zgodnie z treścią art. 20 ca ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa o Policji” *„Organ Policji, o którym mowa w ust. 1, przekazuje, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, sądowi okręgowemu, o którym mowa w ust. 1, w okresach półrocznych, sprawozdanie obejmujące:*

1) liczbę przypadków pozyskania w okresie sprawozdawczym danych telekomunikacyjnych, pocztowych lub internetowych oraz rodzaj tych danych;

2) kwalifikacje prawne czynów, w związku z zaistnieniem których wystąpiono o dane telekomunikacyjne, pocztowe lub internetowe, albo informacje o pozyskaniu danych w celu ratowania życia lub zdrowia ludzkiego bądź wsparcia działań poszukiwawczych lub ratowniczych”.

Dodatkowo art. 20 c ust. 5 wskazuje, że „(...) Rejestry prowadzi się w formie elektronicznej, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.”

Dane w powyższym zakresie należą do kategorii informacji niejawnych zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. u. z 2016 r. poz. 1167, z późn. zm.)

W związku z powyższym powszechny dostęp do tego rodzaju informacji zostaje wyłączony poprzez fakt nadania jej odpowiedniej klauzuli tajności.

Ponadto art. 20 a ust. 1 ustawy o Policji *„W związku z wykonywaniem zadań wymienionych w art. 1 ust. 2 Policja zapewnia ochronę form i metod realizacji zadań, informacji oraz własnych obiektów i danych identyfikujących policjantów”.* Art. 20 b ustawy o Policji wskazuje, iż **udzielanie informacji** o formach, **zasadach i organizacji tych czynności**, a także o prowadzonych czynnościach, stosowanych środkach i metodach ich realizacji może nastąpić wyłącznie w określonych przypadkach i na podstawie innej ustawy.

Informacje, których żąda wnioskodawca w ocenie organu objęte są wskazaną powyżej tajemnicą służbową. Udostępnienie informacji mogłoby utrudnić wykonywanie zadań służbowych, przynieść szkodę w realizacji ustawowych zadań Policji, która odpowiedzialna jest za ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa obywateli oraz ściganie sprawców przestępstw. Informacje o obiekcie, a przez to pośrednio informacje o organizacji czynności realizowanych przez Policję



muszą pozostać objęte tajemnicą służbową Policji i z tego względu organ powołując się na ochronę tajemnicy służbowej nie może ich udostępnić.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Stanowisko w przedmiotowej sprawie zajęli: Radca Prawny KWP w Gorzowie Wlkp. Sebastian Leś, Zastępca Naczelnika Wydziału Techniki Operacyjnej KWP w Gorzowie Wlkp. podinsp. Robert Regula, Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej KWP w Gorzowie Wlkp. mł. insp. Anna Kołodziejczak-Milewska, specjalista Wydziału Komunikacji Społecznej KWP w Gorzowie Wlkp. Magdalena Pupkowska.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej 148/150, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji.

Komendant Wojewódzki Policji  
w Gorzowie Wlkp.

insp. Jarosław Janiak

### **Otrzymują:**

1. Fundacja Panoptikon  
ul. Orzechowska 4 lok. 4  
02-068 Warszawa
2. Wydział Komunikacji Społecznej  
KWP w Gorzowie Wlkp.,  
w aktach sprawy WKS-205/17