



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
z siedzibą w Radomiu

WKS-I-apl-1/17

DECYZJA nr.....1...../2017

z dnia ...10...marca 2017 r.

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 16 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2058 z późn. zm.), art. 20 ca ust. 2, art. 20c ust. 5 ustawy o Policji z 6.04.1990 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1782 z późn. zm.), w trybie art. 104 i 107 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) - Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu po rozpatrzeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 28 lutego 2017 r.

Fundacji Panoptykon

ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa

nadesłanego do Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu za pośrednictwem poczty elektronicznej i zarejestrowanego pod l.dz. WKS-805/17 postanawia -

odmówić udostępnienia informacji publicznej

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 28.02.2017 r. Fundacja Panoptykon zwróciła się do Komendanta Wojewódzkiego Policji o udostępnienie informacji publicznej poprzez udostępnienie jej:

- 1) sprawozdania, o którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji złożonego przez Komendę Wojewódzką Policji w Radomiu do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r.;
- 2) informacji z rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r., obejmujących rodzaje i cele, dla których dane były pozyskiwane – wskazanie dla każdego z rodzajów danych sumy wystąpień.

Przedmiotowy wniosek przekazano do analizy do merytorycznie właściwego Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji (WTO KWP). Stanowisko w sprawie zajął Naczelnik wydziału – mł. insp. Karol Rozmus, który poinformował Operatora informacji publicznej KWP – nadkom. Krzysztofa Kapturskiego (p.o. Naczelnika Wydziału Komunikacji

Spółecznej KWP), że udostępnienie żądanych informacji (zarówno sprawozdania jak i danych z rejestru) nie jest możliwe z uwagi na ich niejawnny charakter.

Jak ustalono, 31 maja 2016 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał Wytyczne ws. realizacji przez Policję i Straż Graniczną obowiązków dotyczących przekazywania do sądu sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych oraz prowadzenia elektronicznego rejestru (niepublikowane). Zgodnie z „Wytycznymi” sprawozdanie należy przekazywać właściwemu miejscowo sądowi z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnnych, przy czym wskazane jest nadanie sprawozdaniu klauzuli „zastrzeżone”. Ponadto również zgodnie z § 5 Decyzji Nr 247 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 lipca 2016 r. ws. sprawozdania w zakresie uzyskiwania danych telekomunikacyjnych, pocztowych oraz internetowych (Dz. Urz. KGP poz. 44) przedmiotowe sprawozdanie przekazywane jest z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnnych.

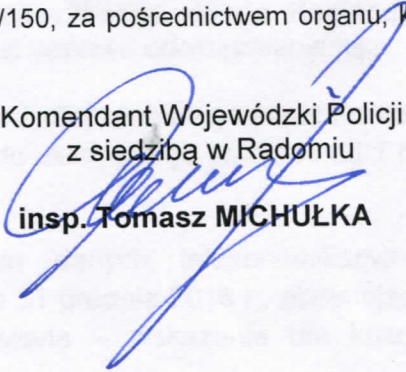
Stanowisko Naczelnika WTO KWP zasługuje na uznanie.

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Jeśli zatem organ administracji zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, badając sprawę stwierdzi, że realizacja wniosku zainteresowanego w całości lub w części podlega ograniczeniu z uwagi na stwierdzenie przesłanek, o których mowa w powołanym wyżej art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej – zobowiązany jest odmówić udostępnienia takiej informacji. „Wytyczne” MSWiA, jak również Decyzja Nr 247 KGP czynią zadość treści art. 20ca ust. 2 ustawy o Policji, nadającemu danym zawartym w treści sprawozdania kierowanego do sądu charakter niejawnny. Treść tego przepisu musiała być znana wnioskodawcy - Wiceprezes Fundacji Panoptykon Pani Małgorzacie Szumańskiej, bowiem przywołany został w treści wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Uwzględniając powyższe, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa od niniejszej decyzji służy odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie, ul. Puławska 148/150, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Komendant Wojewódzki Policji
z siedzibą w Radomiu

insp. Tomasz MICHUŁKA

Otrzymują:

Fundacja Panoptykon
ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa

Wydział Komunikacji Społecznej KWP
(rejestr decyzji KWP)

- aa.