



20.03.17v.

**Komendant Wojewódzki Policji
w Łodzi**

WKS-062/9/17/MZ

DECYZJA NR 1/2017

KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W ŁODZI

z dnia 14 marca 2017 r.

w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 104 i art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), art. 16 ust. 1 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058) oraz w związku z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. nr 182, poz. 1228 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28 lutego 2017 r. przez Panią Małgorzatę Szumańską – Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, w sprawie udostępnienia rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych zawierających informacje identyfikujące jednostkę organizacyjną Policji i funkcjonariusza Policji uzyskującego te dane, ich rodzaj, cel uzyskania oraz czas, w którym zostały uzyskane. Udostępnieniu miały podlegać: sprawozdanie, o którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji, złożone przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. oraz informacje sumy wystąpień z rejestrów o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., obejmujące rodzaje i cele, dla których były pozyskiwane,

postanawiam

odmówić udostępnienia informacji ze względu na to, że prawo w tym przypadku podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych, a ich ujawnienie może utrudnić wykonywanie czynności operacyjno-rozpoznawczych, prowadzonych w celu ścigania i ujęcia sprawców przestępstw, przez służby lub instytucje do tego uprawnione.

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2017 r. do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej podpisany przez Panią Małgorzatę Szumańską Wiceprezesa Fundacji Panoptykon, dotyczący udostępnienia rejestrów wystąpień o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych zawierających informacje identyfikujące jednostkę organizacyjną Policji i funkcjonariusza Policji uzyskującego te dane, ich rodzaj, cel uzyskania oraz czas, w którym zostały uzyskane. Udostępnieniu miały podlegać: sprawozdanie, którym mowa w art. 20ca ustawy o Policji, złożone przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi do właściwego sądu okręgowego za okres od 1 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. oraz informację sumy wystąpień z rejestrów o uzyskanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych za okres od 1 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., obejmujące rodzaje i cele, dla których były pozyskiwane.

Analizując wniosek stwierdzono, że praca operacyjna Policji, jako jedna z form jej działalności, podlega szczególnej ochronie. Informacje gromadzone i przetwarzane przez Policję – w trakcie pracy operacyjnej podlegają ochronie przewidzianej w przepisach o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 ze zm.). Zgodnie z wytycznymi MSWiA z dnia 31 maja 2016 r. informacje z wnioskowanych rejestrów mają więc charakter niejawny i opatrzone są klauzulą „zastrzeżone”. Sprawozdania

przekazywane sądowi okręgowemu przez jednostki organizacyjne Policji, są również opatrzone taką samą klauzulą niejawności. Przywołana ustawa w zapisach art. 5 ust. 4 określa, że dane niejawne „zastrzeżone” to takie, których nieuprawnione ujawnienie może mieć szkodliwy wpływ m. in. na wykonywanie przez organy władzy publicznej lub inne jednostki organizacyjne zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Nadmienić należy, że kontrolę nad uzyskiwaniem przez Policję danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych sprawuje sąd okręgowy, właściwy dla siedziby organu Policji. Ustawodawca nie wymienia innych podmiotów uprawnionych do uzyskiwania danych, o których mowa we wniosku.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w obecnym systemie prawnym brak jest podstaw do przekazania wnioskowanych informacji, dlatego postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej informuję, że w powyższej sprawie stanowisko zajął mł.insp. Tomasz Szwed – Naczelnik Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

Pouczenie

Od niniejszej Decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w terminie 14 dni od jej otrzymania, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W ŁODZI

INSP. ANDRZEJ ŁAPIŃSKI

Otrzymują:

1. Fundacja Panoptykon-Małgorzata Szumańska - 02-068 Warszawa ul. Orzechowska 4 lok.4
2. Rejestr decyzji
3. A/a