



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

Warszawa, dnia 29 maja 2019 r.

ZSPU.023.78.2018.TG.40585

Pan
Marek Zagórski
Minister Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00 – 060 Warszawa

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 kwietnia 2019 r. – znak: DZD.530.7.2019 – (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 29 kwietnia 2019 r.) zawierające opis planowanych zasad funkcjonowania „Zintegrowanej Platformy Analitycznej” Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych podtrzymuje, wyrażane już we wcześniejszych pismach, stanowisko co do konieczności przeprowadzenia przez Projektodawcę oceny skutków planowanych rozwiązań dla ochrony danych osobowych – art. 35 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”. Ocena taka, zgodnie z art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2016/679 winna zawierać (co najmniej): a) systematyczny opis planowanych operacji przetwarzania i celów przetwarzania, w tym, gdy ma to zastosowanie – prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora, b) ocenę, czy operacje przetwarzania są niezbędne oraz proporcjonalne w stosunku do celów, c) ocenę ryzyka naruszenia praw lub wolności osób, których dane dotyczą, o którym mowa w ust. 1 rozporządzenia 2016/679, d) środki planowane w celu zaradzenia ryzyku, w tym zabezpieczenia oraz środki i mechanizmy bezpieczeństwa

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

GŁÓWNY SPECJALISTA

T. P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk

tel. 22 531 07 20
fax. 22 531 03 99

Warszawa, dnia 29.07.2019r.

mające zapewnić ochronę danych osobowych i wykazać przestrzeganie rozporządzenia 2016/679, z uwzględnieniem praw i prawnie uzasadnionych interesów osób, których dane dotyczą, i innych osób, których sprawa dotyczy. Wynik takiej, prawidłowo przeprowadzonej, oceny skutków pozwoli Projektodawcy na ustalenie, czy planowany projekt informatyczny „Zintegrowana Platforma Analityczna” jest rozwiązaniem niezbędnym i zasadnym, jak również, po uzyskaniu pozytywnego rozstrzygnięcia w tej kwestii, nadanie temu projektowi najkorzystniejszego kształtu z punktu widzenia zapewnienia ochrony praw osób, których dane będą przetwarzane.

Już wszakże na tym etapie prac, w oparciu o przedstawione informacje, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zgłasza następujące uwagi i wątpliwości:

1. Organ nadzorczy nie podziela stanowiska Ministra Cyfryzacji co do podstawy prawnej (art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679) przetwarzania danych osobowych w ramach „Zintegrowanej Platformy Analitycznej”. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli tworzony jest system teleinformatyczny, w którym przetwarzane będą dane osobowe, to przetwarzanie powinno odbywać się na podstawie obowiązku prawnego wynikającego z przepisu prawa (art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679). Najpierw zatem Projektodawca winien stworzyć podstawę prawną do działania „Zintegrowanej Platformy Analitycznej”, a dopiero potem realizować przyjęte założenia;
2. We – wnioskowanych – przepisach winno być doprecyzowane: czy i jakie oraz w jaki sposób, w jakich dokładnie procesach, dane osobowe będą przetwarzane oraz czy jest przewidziana możliwość ich przekazywania i dla jakich celów, a także – czy dane będą przekazywane i dla jakich celów tylko właścicielom biznesowym, czy także podmiotom z zakresu wsparcia analitycznego/naukowego. Konieczne jest dookreślenie ról poszczególnych podmiotów w procesie (procesach) przetwarzania danych osobowych oraz zasady korzystania ze zgromadzonych na platformie danych;
3. Co więcej – nie można zgodzić się z próbą legalizacji działania „Zintegrowanej Platformy Analitycznej” na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730 i 848). „Zintegrowana Platforma Analityczna” będzie systemem teleinformatycznym zawierającym ogromną ilość danych, a zatem musi istnieć oddzielna podstawa prawna do udostępniania danych z tego systemu, nie zaś podstawa generalna z art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Wypada przypomnieć, iż ustawa z dnia 17 lutego 2005 r.

GŁÓWNY SPECJALISTA

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

T. P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk
Warszawa, dnia 29.07.2019 r.

- o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne zawiera generalne unormowania dotyczące prowadzenia w Polsce procesu informatyzacji, nie jest zaś samodzielną podstawą dla tworzenia i prowadzenia przez podmioty publiczne konkretnych baz danych i rejestrów;
4. Projektodawca przyjął błędne założenie, że dane osobowe co do zasady nie będą przetwarzane z uwagi na zastosowanie pseudonimizacji. Należy podkreślić, że metoda ta nie polega na dokonaniu takich operacji, które powodują pozbawienie informacji cech osobowych, a tym samym niewłaściwym jest uznanie, że do przetwarzania danych osobowych nie będzie dochodziło (w tej kwestii – motyw 26 rozporządzenia 2016/679). Co prawda Gestorzy będą zobowiązani do przekazywania takich informacji, które uniemożliwiają identyfikację osoby fizycznej, a system ma być zaprogramowany w taki sposób, aby eliminować dane umożliwiające identyfikację, jednakże nie zostały wskazane mechanizmy, z pomocą których miałyby się to odbywać. Powstaje zatem pytanie o skuteczność proponowanych rozwiązań;
 5. Niezrozumiała jest rola Ministra Cyfryzacji w omawianym projekcie. Z jednej strony Minister Cyfryzacji wskazuje siebie jako administratora, z drugiej zaś – jako podmiot przetwarzający. W sytuacji, w której zmieni się liczba Gestorów dostarczających dane, zmienić ma się też status Ministra Cyfryzacji, co nie wydaje się rozwiązaniem trafnym. Być może właściwym rozwiązaniem byłoby wykorzystanie konstrukcji współadministrowania (art. 26 rozporządzenia 2016/679), ale przyjęcie tej koncepcji musiałyby być poparte dokładniejszymi danymi o zasadach funkcjonowania „Zintegrowanej Platformy Analitycznej” (a więc przeprowadzenia oceny skutków, o której mowa była wyżej).

Wobec powyższego Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych oczekuje rozwiania jego wątpliwości, zwłaszcza w oparciu o – prawidłowo przeprowadzoną – ocenę skutków. Przed jej przeprowadzeniem i przedstawieniem jej wyników organowi nadzorcemu, udział przedstawicieli Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w spotkaniu dotyczącym „Zintegrowanej Platformy Analitycznej” wydaje się przedwczesny.

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

GŁÓWNY SPECJALISTA

T.P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk

Warszawa, dnia 29.07.2019 r.

PREZES URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Jan Nowak

GŁÓWNY SPECJALISTA

T.P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk

osprawa 28.05.2019 r.

28.05.19

Geotags: masbnewjw@1,
malangjw@1

2017-08-01

10