



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 23 sierpnia 2018 r.

ZSPU.023.78.2018.TG.12326

Pan

Marek Zagórski

Minister Cyfryzacji

ul. Królewska 27

00 – 060 Warszawa

w związku ze skierowaniem przez Pana Ministra – pismo z dnia 11 lipca 2018 r. (znak: DZD.530.11.2018) – pod obrady Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji dokumentu *Opis założeń projektu informatycznego „Zintegrowana Platforma Analityczna”*, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „dokument”, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wyraża zaskoczenie, że nie został dotychczas poinformowany przez Ministerstwo Cyfryzacji o prowadzeniu prac dotyczących tego projektu informatycznego.

Już bowiem wstępna analiza dokumentu pozwala na stwierdzenie, iż zamiarem Projektodawcy jest utworzenie systemu teleinformatycznego o nazwie: „Zintegrowana Platforma Analityczna”, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „ZPA”, do którego to systemu teleinformatycznego (po jego utworzeniu) mają być przekazane dane z licznych rejestrów i baz danych (wymienionych na str. 19–22 dokumentu). W ZPA ma zatem znaleźć się ogromna ilość danych osobowych, w tym również danych osobowych szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 ust. 1 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”.

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

Zaproponowane przez Projektodawcę rozwiązanie budzi istotne wątpliwości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych tak co jego zgodności z przepisami rozporządzenia 2016/679, jak i celu.

Przypomnieć należy, że prawodawca unijny w motywie 31 rozporządzenia 2016/679 zasugerował zachowanie daleko idącej ostrożności w kwestii przyznawania organom publicznym uprawnienia do pozyskiwania danych osobowych. W opinii prawodawcy unijnego ujawnianie danych osobowych organom publicznym nie powinno dotyczyć całego zbioru danych ani prowadzić do połączenia zbiorów danych. Przetwarzając otrzymane dane osobowe organy publiczne powinny przestrzegać mających zastosowanie przepisów o ochronie danych, zgodnie z celami przetwarzania.

Tymczasem Projektodawca chce, by ZPA integrowała zbiory danych (kilkanaście rejestrów i baz danych wskazanych na str. 19–22 dokumentu) w celach jedynie ogólnikowo określonych na str. 3 dokumentu – podnoszenie jakości zarządzania i efektywności administracji oraz realizacja społecznie użytecznych celów w zakresie diagnozy problemów i monitoringu postępów ich rozwiązywania. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych tak zakreślony cel utworzenia ZPA może w praktyce skutkować dublowaniem przez Ministra Cyfryzacji – jako operatora ZPA (str. 13 dokumentu) – prac wykonywanych przez powołany do tego typu zadań organ – Główny Urząd Statystyczny. Wobec prowadzonego obecnie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego systemu teleinformatycznego, na który składają się: elektroniczna platforma gromadzenia danych statystycznych, hurtownia danych oraz elektroniczna platforma udostępniania wynikowych informacji statystycznych, brak jest – zdaniem Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – uzasadnienia dla tworzenia ZPA. Koncepcja ZPA koliduje przy tym z głównymi założeniami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, którego celem jest unikanie rozwiązań, w których te same informacje gromadzone są równoległe i powielane w różnych miejscach.

Co więcej – utworzenie ZPA pozyskującej dane z różnych rejestrów i baz danych, a następnie przeprowadzanie badań z wykorzystaniem tych danych, na wniosek właściciela badań, bez konkretnych podstaw prawnych może prowadzić do nadużyć w zakresie przetwarzania danych osobowych. W dokumencie (punkt 7.2. – str. 17) zastrzega się wprawdzie, że: „Każde Badanie jest osobnym przedsięwzięciem, realizowanym w transparentny i bezpieczny sposób, w ściśle zdefiniowanym celu, w ramach określonych uwarunkowań formalno-prawnych i w oparciu o określone dane i zasoby.”, jednakże nie zostały w nim przewidziane mechanizmy kontroli, które gwarantowałyby przestrzeganie tych założeń.

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

GŁÓWNY SPECJALISTA

J. P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk
Warcawa, dnia 20.07.2019r.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż przekazanie do ZPA wielkiej liczby danych osobowych stanowi operację przetwarzania wymagającą, ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele, przeprowadzenia przez Projektodawcę oceny skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Nie można przecież pominąć, że prawodawca unijny w art. 35 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2016/679 wprost nakazał przeprowadzenie takiej oceny w przypadku przetwarzania na dużą skalę szczególnych kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Tymczasem Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie znajduje w dokumencie jakiegokolwiek wskazówki, że taka ocena skutków dla ochrony danych została przez Projektodawcę przeprowadzona (w dokumencie – str. 23 – mowa jest tylko o spełnieniu przez ZPA wymagań rozporządzenia 2016/679 dotyczących rozwiązań infrastrukturalno-sprzętowych i zastosowania odpowiednich zabezpieczeń).

W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ze względu na planowany w ZPA zakres przetwarzania danych osobowych (w tym danych osobowych szczególnych kategorii) zachodzi też potrzeba skorzystania przez Projektodawcę z trybu uprzednich konsultacji z organem nadzorczym – Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, przewidzianych w art. 36 rozporządzenia 2016/679.

Przechodząc w tym miejscu do uwag szczegółowych podnieść należy, że:

1. W dokumencie (punkt 7.2. – str. 17) wskazuje się, że proces przygotowania i udostępniania własnych danych przez Gestora Danych obejmuje anonimizację danych mającą na celu zapewnienie bezpieczeństwa udostępnianych danych, w szczególności w zakresie ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą. Jednocześnie w punkcie 7.4 na str. 19 dokumentu w odpowiedzi na pytanie: „Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych” udziela się twierdzącej odpowiedzi i wskazuje się (w tabeli), że wykorzystywane będą w tym celu między innymi dane identyfikacyjne i dane dziedzicowe;
2. Na str. 22 dokumentu (pkt 7.5.) znajduje się informacja, iż ZPA objęta będzie systemem zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnym z normą ISO/IEC-27002:2017:2017-06. W normie tej podano zalecenia dotyczące standardów bezpieczeństwa informacji w organizacjach i praktyk zarządzania bezpieczeństwem informacji, w tym wyboru, wdrażania i zarządzania zabezpieczeniami, z uwzględnieniem środowiska (środowisk), w którym (w których) w organizacji

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

GŁÓWNY SPECJALISTA

J. B. Głuchowski

Warszawa
dnia 29.07.2019 r.

występuje (występują) ryzyko w bezpieczeństwie informacji. Norma ISO/IEC-27002:2017:2017-06 nie zawiera wszakże kompleksowych wytycznych do opracowania systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. W związku z powyższym zasadnym wydaje się, aby ZPA objęta została zasadami zawartymi w normie PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06, ponieważ ta właśnie norma określa wymagania dotyczące ustanowienia, wdrożenia, utrzymania i ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji;

3. W tym samym punkcie dokumentu wskazano, że ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywać się będzie na podstawie norm: PN-ISO/IEC 17799 – w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń, PN-ISO/IEC 24762 – w odniesieniu do odtwarzania techniki informatycznej po katastrofie w ramach zarządzania ciągłością działania. Podnieść należy, iż powołane normy zostały wycofane i nie wydaje się zasadne wskazywanie ich jako wytycznych do ustanawiania zabezpieczeń, zarządzania ryzykiem oraz audytowania.

„Potwierdzam zgodność
z oryginałem”

GLÓWNY SPECJALISTA
T.P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk

sfemae

Warszawa, dnia 29.07.2019 r.

GLÓWNY SPECJALISTA
T.P. Głuszczyk
Tomasz Głuszczyk

projekt 21.08.2018 r.
godz. 14:50

Dyrektor
Zespołu ds. Sektora Publicznego

21.08.18
Monika Krasinska