



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 14 listopada 2018 r.

ZSPR.023.42.2018.AG

Pan
Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii
ul. Krucza 36
00 – 522 Warszawa
lukasz.bartuszek@me.gov.pl

w związku z toczącymi się pracami legislacyjnymi dotyczącymi projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (zwanym dalej projektem)* Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych **przedstawia swoje uwagi** do powyższego projektu w przedmiocie jego zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm), zwanego dalej rozporządzeniem 2016/679.

1. W pierwszej kolejności Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwraca uwagę na obowiązek przeprowadzenia przez projektodawcę **oceny skutków dla ochrony danych osobowych**, o której mowa w art. 35 rozporządzenia 2016/679. Zgodnie z art. 35 ust 1 rozporządzenia 2016/679 *jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny*

skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. W myśl zaś art. 35 ust. 4 tego rozporządzenia organ nadzorczy ustanawia i podaje do publicznej wiadomości wykaz rodzajów operacji przetwarzania podlegających wymogowi dokonania skutków dla ochrony danych na mocy art. 35 ust. 1 (...). Działając na podstawie, przytoczonego wyżej, art. 35 ust. 4 rozporządzenia 2016/679 został wydany komunikat Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu rodzajów operacji przetwarzania danych osobowych wymagających oceny skutków przetwarzania dla ich ochrony (M.P. poz. 827). Wśród wskazanych przez organ nadzorczy operacji znalazły się m.in. Regularne przetwarzanie danych pomiarowych umożliwiające obserwację stylu życia, przemieszczania się w terenie, intensywności korzystania z mediów, energii itp. (np. danych geolokalizacyjnych, danych z liczników pomiarowych o zużywanej energii, danych bilingowych dotyczących komunikacji elektronicznej itp.); Operacje takie mogą być realizowane głównie przez operatorów telekomunikacyjnych, dostawców mediów (prąd, gaz, woda) w zakresie inteligentnego opomiarowania – zalecenie Komisji z dnia 9 marca 2012 r. w sprawie przygotowań do rozpowszechniania inteligentnych systemów pomiarowych (2012/148/UE) (Dz. Urz. UE L 73 z 13.03.2012, str. 9).

Analizując powyższe przepisy nie ulega wątpliwości, że proponowane w opiniowanym projekcie regulacje wiążą się z przetwarzaniem danych osobowych, które będzie wymagało oceny skutków dla ich ochrony (projektowany system profilowania odbiorców końcowych w zakresie zużywanej energii i pobieranej mocy). W myśl art. 35 ust. 10 rozporządzenia 2016/679 *art. 35 ust. 1–7 nie mają zastosowania, jeżeli przetwarzanie na mocy art. 6 ust. 1 lit. c) lub e) ma podstawę prawną w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, i prawo takie reguluje daną operację przetwarzania lub zestaw operacji, a oceny skutków dla ochrony danych dokonano już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem tej podstawy prawnej – chyba że państwa członkowskie uznają za niezbędne, by przed podjęciem czynności przetwarzania dokonać oceny skutków dla ochrony danych.* Projektodawca odpowiedzialny za tworzenie przepisów prawa odpowiadających wymogom rozporządzenia 2016/679 ma obowiązek przeprowadzić ocenę skutków dla ochrony danych osobowych, która zawiera co najmniej: systematyczny opis planowanych operacji przetwarzania i celów przetwarzania; ocenę, czy operacje są niezbędne oraz proporcjonalne w stosunku do celów; ocenę ryzyka naruszenia praw lub wolności podmiotów danych; środki planowane w celu zaradzenia ryzyku, w tym zabezpieczenia oraz środki i mechanizmy bezpieczeństwa, które mają zapewnić ochronę danych osobowych i wykazać przestrzeganie rozporządzenia. Projektodawca podczas tworzenia aktów prawnych jest zobowiązany do dokonania analizy proponowanych przepisów w zakresie ich zgodności ze wskazaną wyżej zasadą. W przedłożonym projekcie zaś analizy takiej nie przedstawiono. W dołączonym do projektu

ustawy uzasadnieniu zawarto jedynie informacje, że przedstawiony projekt przygotowany został w oparciu o: 1) pkt 2 załącznika nr 1 do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 2003/54/WE (Dz. U. UE. L. 211 z 14.08. 2009, str. 55), 2) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 14.11.2012, str. 1), a także informacje, że uwzględniono zalecenie Komisji z dnia 9 marca 2012 r. w sprawie przygotowań do rozpowszechnienia inteligentnych systemów pomiarowych.

W uzasadnieniu do projektu wskazano, że uwzględniono w nim zalecenie Komisji Europejskiej z dnia 10 października 2014 r. w sprawie szablonu oceny skutków w zakresie ochrony danych na potrzeby inteligentnych sieci i inteligentnych systemów pomiarowych (2014/724/UE) (Dz. Urz. UE L 300 z 18.10.2014, str. 63), pomimo że przeprowadzenia takiej oceny zgodnie z przytoczonym szablonem nieudowodniono. W projekcie brak jest **oceny** skutków w powyższym zakresie i brak jest także informacji, czy taka ocena została kiedykolwiek przeprowadzona.

2. W dodawanym do ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r. poz. 755, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo energetyczne”, art. 9g określa się wymogi dotyczące rozszerzenia instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej o dodatkowe elementy, w tym elementy dotyczące współpracy operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego z użytkownikami systemu i innymi podmiotami zobowiązanymi do przekazywania danych pomiarowych lub uprawnionymi do ich otrzymywania. Wśród wymienionych elementów, jakie powinna zawierać ta instrukcja, wymieniono szereg informacji technicznych istotnych dla integratorów i administratorów systemu pomiarowego. W instrukcji tej nie przewidziano, aby zawierała ona obowiązkowo instrukcje dla odbiorcy końcowego w zakresie sposobu odczytu danych jakie prezentowane są na wyświetlaczu określonego typu licznika, w szczególności co oznaczają poszczególne pola na wyświetlaczu licznika. Dodatkowo powinien być wskazany wymóg, aby instrukcja taka napisana była językiem zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy. Brak takiej instrukcji należy ocenić jako niewykonanie obowiązku przejrzystego informowania i przejrzystej komunikacji administratora z osobą, której dane dotyczą (art. 12 rozporządzenia 2016/679).
3. Wątpliwości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych budzą przepisy projektu regulujące funkcjonowanie **centralnego systemu informacji pomiarowych**. Zgodnie z definicją przedstawioną w projekcie centralny system informacji pomiarowych będzie to system *teleinformatyczny skomunikowany z systemami zdalnego odczytu operatorów*

systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych i operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego umożliwiającą realizację funkcję operatora informacji pomiarowych (pkt 66 dodawany do art. 3 ustawy – Prawo energetyczne). Zgodnie zaś z proponowanym w projekcie art.11t ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne centralny system informacji pomiarowych będzie prowadzony przez operatora informacji pomiarowych. Projektodawca wskazuje, że szczegółowy wykaz procesów obsługiwanych przez operatora informacji pomiarowych, role poszczególnych podmiotów oraz zakres ich odpowiedzialności mają określić przepisy wykonawcze.

Z uwagi na zakres informacji przetwarzanych – w mającym powstać – systemie, rozważenia wymaga uregulowania kwestii związanych z jego funkcjonowaniem w przepisach rangi ustawy.

Ważne jest, aby z przepisów wynikało, kto będzie podmiotem decydującym o celach i sposobach przetwarzania danych osobowych w systemie (czy będzie to operator informacji pomiarowych), komu te dane będą przekazywane, w jakich celach oraz w jakim zakresie, jak długo będą przechowywane, na jakiej podstawie, na jakich zasadach i w jaki sposób inne podmioty będą mogły przetwarzać dane osobowe z systemu.

Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na podstawowe zasady przetwarzania danych osobowych wynikające z rozporządzenia 2016/679. Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być: a) **przetwarzane zgodnie z prawem**, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą („zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość”); b) **zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach** i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami („ograniczenie celu”); c) **adekwatne**, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”); d) **prawidłowe** i w razie potrzeby uaktualniane; należy podjąć wszelkie rozsądne działania, aby dane osobowe, które są nieprawidłowe w świetle celów ich przetwarzania, zostały niezwłocznie usunięte lub sprostowane („prawidłowość”); e) **przechowywane** w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, **przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów**, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą („ograniczenie przechowywania”); f) **przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych**, w tym ochronę

przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych („integralność i poufność”). W myśl zaś art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie („rozliczalność”). Projektodawca zaś tworzący przepisy prawa powinien respektować powyższe zasady, tak aby tworzone prawo dawało gwarancje prawidłowej ochrony przetwarzanych na jego podstawie danych osobowych, żeby przepisy prawa wyznaczały adresatom tych norm, podmiotom realizującym przepisy, szczegółowe zasady postępowania z danymi osobowymi zgodne z przepisami rozporządzenia 2016/679. Należy także pamiętać, że każde przetwarzanie danych osobowych powinno być planowane z uwzględnieniem koncepcji ochrony prywatności w fazie projektowania (privacy by design), niezbędnej do stosowania przy przybudowywaniu systemów teleinformatycznych. Polega ona na tym, aby od samego początku dysponowania danymi osobowymi aż po „kres życia” takich informacji, w szczególności w sytuacji tworzenia systemu służącego do przetwarzania danych osobowych, na każdym etapie rozważać wpływ tworzonych rozwiązań na sferę prywatności osób, których dane dotyczą. Jednocześnie przyjmowane rozwiązania powinny nie tylko odpowiadać na pojawiające się problemy, ale wcześniej przewidywać najważniejsze z nich. Tworzący zaś przedmiotowe rozwiązania powinni analizować ryzyko wystąpienia określonych zdarzeń czy zaniechań, jak również im przeciwdziałać. Zasada ta została zawarta w przepisie art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2016/679.

4. W proponowanym art. 11y ustawy – Prawo energetyczne zakłada się przechowywanie przez operatora informacji pomiarowych danych pomiarowych przez odpowiednio 3 i 5 lat. **Wyjaśnienia i uzasadnienia wymaga, z czego wynika tak długi okres przechowywania danych pomiarowych** (w pojęciu których mieszczą się także dane osobowe).
5. W art. 11z ustawy – Prawo energetyczne projektodawca zakłada, że operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego mogą przetwarzać na własne potrzeby dane pomiarowe, które przekazali do centralnego systemu informacji pomiarowych. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych doprecyzowania wymaga, **w jakich celach wskazane w proponowanym przepisie podmioty będą mogły przetwarzać dane pomiarowe** (w pojęciu których mieszczą się także dane osobowe). Sformułowanie „na własne potrzeby” jest zbyt ogólne i może prowadzić to przetwarzania tych danych w sposób nadmiarowy i nieadekwatny, a także przetwarzania niezgodnego z celem, dla którego dane te zostały zebrane. Nie powinno dochodzić do tworzenia przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych, z których to unormowań nie będzie jasno wynikać dopuszczalność,

celowość przetwarzania danych, z uwzględnieniem zasad z art. 5 i 6 rozporządzenia 2016/679.

6. Dodawany art. 11za ustawy – Prawo energetyczne reguluje kwestie udostępniania danych przez operatora informacji pomiarowych. Przepis ten wyróżnia trzy rodzaje danych: jednostkowe dane pomiarowe, zagregowane dane pomiarowe oraz informacje o punkcie pomiarowym. W art. 11za ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne reguluje zaś kwestie możliwości udostępniania jednostkowych danych pomiarowych lub informacji o punkcie pomiarowym. Wątpliwości organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych budzi wszakże, przewidziana w omawianym przepisie (art. 11 za ust. 4 część wspólna ustawy – Prawo energetyczne) możliwość zlecenia przez podmioty, którym jednostkowe dane pomiarowe lub informacje o punkcie pomiarowym są udostępniane, przetwarzania tych danych w ich imieniu osobom trzecim.
7. Wątpliwości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych budzi także proponowany przez projektodawcę art. 11za ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne, który **upoważnia operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego do przetwarzania danych, o których mowa w ust. 4, na potrzeby wykonywania ustawowych obowiązków**. Wyjaśnienia wymaga, jaki jest cel przetwarzania danych osobowych przez wskazany podmiot, jakie są wynikające z przepisów ustawy – Prawo energetyczne obowiązki tego operatora, a także skąd będzie on pozyskiwał te dane.
8. Niezrozumiałym dla Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych jest propozycja **wyłączenia w ustawie – Prawo energetyczne (art. 11zc ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne) stosowania art. 13 i art. 14 rozporządzenia 2016/679**, tj. obowiązku informacyjnego. W opinii organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych wskazana w uzasadnieniu do projektu przyczyna wyłączenia stosowania art. 13 i art. 14 rozporządzenia 2016/679 („zbyt duża częstotliwość przetwarzania danych pomiarowych”) jest niewystarczająca. W pierwszej kolejności zaznaczyć trzeba, że całkowite **wyłączenie** obowiązków z art. 13 i art. 14 rozporządzenia 2016/679 nie jest zgodne z przepisami rozporządzenia 2016/679, natomiast ewentualne **ograniczenie** tych obowiązków może nastąpić jedynie w zgodzie z art. 23 rozporządzenia 2016/679. Zgodnie z art. 23 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: *Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlegają administrator danych lub podmiot przetwarzający, może aktem prawnym ograniczyć zakres obowiązków i praw przewidzianych w art. 12–22 i w art. 34, a także w art. 5 – o ile jego przepisy odpowiadają prawom i obowiązkom przewidzianym w art. 12–22 – jeżeli ograniczenie takie nie narusza istoty podstawowych praw i wolności oraz jest w demokratycznym społeczeństwie środkiem niezbędnym i proporcjonalnym, służącym: a) bezpieczeństwu narodowemu; b) obronie; c) bezpieczeństwu publicznemu; d) zapobieganiu*

przestępczości, prowadzeniu postępowań przygotowawczych, wykrywaniu lub ściganiu czynów zabronionych lub wykonywaniu kar, w tym ochronie przed zagrożeniami dla bezpieczeństwa publicznego i zapobieganiu takim zagrożeniom; e) innym ważnym celom leżącym w ogólnym interesie publicznym Unii lub państwa członkowskiego, w szczególności ważnemu interesowi gospodarczemu lub finansowemu Unii lub państwa członkowskiego, w tym kwestiom pieniężnym, budżetowym i podatkowym, zdrowiu publicznemu i zabezpieczeniu społecznemu; f) ochronie niezależności sądów i postępowania sądowego; g) zapobieganiu naruszeniom zasad etyki w zawodach regulowanych, prowadzeniu postępowań w takich sprawach, ich wykrywaniu oraz ściganiu; h) funkcjom kontrolnym, inspekcyjnym lub regulacyjnym związanym, nawet sporadycznie, ze sprawowaniem władzy publicznej w przypadkach, o których mowa w lit. a) – e) oraz g); i) ochronie osoby, której dane dotyczą, lub praw i wolności innych osób; j) egzekucji roszczeń cywilnoprawnych. Zgodnie zaś art. 23 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 akt prawny, o którym mowa w ust. 1, musi zawierać szczegółowe przepisy przynajmniej – w stosownym przypadku – o: a) celach przetwarzania lub kategorii przetwarzania; b) kategoriach danych osobowych; c) zakresie wprowadzonych ograniczeń; d) zabezpieczeniach zapobiegających nadużyciom lub niezgodnemu z prawem dostępowi lub przekazywaniu; e) określeniu administratora lub kategorii administratorów; f) okresach przechowywania oraz mających zastosowanie zabezpieczeniach z uwzględnieniem charakteru, zakresu i celów przetwarzania lub kategorii przetwarzania; g) ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby, której dane dotyczą; oraz h) prawie osób, której dane dotyczą, do uzyskania informacji o ograniczeniach, o ile nie narusza to celu ograniczenia. Jeżeli projektodawca widzi potrzebę ograniczenia w ustawie – Prawo energetyczne stosowania art. 13 i art. 14 rozporządzenia 2016/679, to **powinien nie tylko jasno wskazać przyczynę wprowadzenia tego ograniczenia**, lecz również spełnić w ustawie – Prawo energetyczne warunki (z art. 23 ust. 2 lit. a–h rozporządzenia 2016/679), którym powinien odpowiadać akt prawny zawierający takie ograniczenia.

9. Art. 11zc ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne stanowi, że podmioty wskazane w art. 11za ust. 4 pkt 2–6 ustawy – Prawo energetyczne (tj.: podmiot upoważniony przez odbiorcę końcowego, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, sprzedawca energii elektrycznej, wytwórca, Zarządca Rozliczeń S.A.) oraz operator informacji pomiarowych, w zakresie w jakim przetwarzają dane pomiarowe stanowią dane osobowe, są ich administratorami w rozumieniu art. 4 pkt 7 rozporządzenia 2016/679. Zgodnie z art. 4 pkt 7 rozporządzenia 2016/679 *administrator oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych.* Rozważenia zatem wymaga, czy wymienione w powołanym przepisie podmioty na pewno będą administratorami w rozumieniu art. 4 pkt

7 rozporządzenia 2016/679. Z przepisów prawa powinno wynikać kto jaką pełni rolę w procesie przetwarzania danych osobowych, w szczególności kto ustala cele i środki przetwarzania danych osobowych. Pamiętać jednak należy, że podmioty przetwarzające dane osobowe nie zawsze będą ich administratorami. Przetwarzanie może odbywać się także na podstawie powierzenia czy upoważnienia, czy też współadministrowania. W odniesieniu do wymienionych w opiniowanym przepisie projektu podmiotów, które – w myśl propozycji projektodawcy – mają być administratorami w rozumieniu art. 4 pkt 7 rozporządzenia 2016/679, szczególne wątpliwości budzi fakt nadania takiego statusu podmiotowi upoważnionemu do przetwarzania danych osobowych przez odbiorcę końcowego (art. 11zc ust. 2 w zw. z art. 11 za ust. 4 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne). Jeżeli odbiorca końcowy upoważnia daną osobę do przetwarzania jej danych osobowych, to osoba ta będzie działała na podstawie tego upoważnienia, nie będzie zaś administratorem tych danych osobowych. **Precyzyjne określenie ról poszczególnych podmiotów, wynikające z rzeczywistych celów i potrzeb związanych z przetwarzaniem danych osobowych, jest niezbędne dla funkcjonowania projektowanych rozwiązań zgodnie z prawem.** Przepisy prawa nie muszą wprost wskazywać/nazywać kto jest administratorem, najistotniejsze jest natomiast określenie celów przetwarzania danych osobowych i podmiotu, który o nich decyduje – ról poszczególnych podmiotów w procesie przetwarzania danych osobowych, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia 2016/679.

10. W dodanym art. 11w ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne wprowadza się dla operatorów systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego obowiązek zdalnego pozyskiwania danych pomiarowych dotyczących każdego odbiorcy końcowego o pobranej z sieci energii za okresy 60 minutowe oraz o wartości mocy za okresy 15 minutowe, **co prowadzi do profilowania osób będących odbiorcami końcowymi.** Jednocześnie w projekcie nie przewiduje się alternatywnego rozwiązania dla odbiorców indywidualnych, którzy nie życzą sobie profilowania w zakresie ilości zużywanej energii w przedziałach czasowych doby, czy miesiąca. Kwestię **profilowania** reguluje art. 22 rozporządzenia 2016/679. Przepis ten wskazuje, że osoba, której dane dotyczą, ma prawo nie podlegać decyzji, która opiera się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu, i wywołuje wobec tej osoby skutki prawne lub w podobny sposób istotnie na nią wpływa chyba, że decyzja ta: a) jest niezbędna do zawarcia lub wykonania umowy między osobą, której dane dotyczą, a administratorem; b) **jest dozwolona prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, któremu podlega administrator i które przewidują właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą;** lub c) opiera się na wyraźnej zgodzie osoby, której dane dotyczą. Z przepisu tego jasno wynika, że jeżeli profilowanie ma być stosowane na podstawie

przepisów prawa, to przepisy te powinny gwarantować właściwe środki ochrony praw osób, których dane dotyczą. Profilowanie ze swej istoty prowadzi do gromadzenia niezwykle złożonego, szczegółowego, potężnego i właściwie trudnego do zmierzenia zasobu informacji, do analizy sytuacji życiowej, rodzinnej, ekonomicznej, zdrowotnej, przyzwyczajzeń, zainteresowań, zachowań, wiarygodności, przemieszczania się, przez każdego administratora gromadzącego takie informacje, administratora, który może te informacje wykorzystywać. Istotne jest zatem stworzenie w tym zakresie przepisów, które nie będą naruszać praw osób, których dane dotyczą, czy też – niezgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/679 – prawa te ograniczać. Więcej nawet – tworzone przepisy prawa powinny gwarantować osobom, których dane dotyczą, ochronę ich praw wynikających z rozporządzenia 2016/679 i innych uregulowań dotyczących ochrony danych osobowych.

W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych zaproponowane w projekcie (art. 11w ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, dodawany przez art. 1 pkt 15 projektu) częstotliwości pozyskiwania danych pomiarowych (60 minut dla energii i 15 minut dla pobieranej mocy) nie znajdują racjonalnego uzasadnienia i nie powinny się w przepisach ostać ponieważ dane te – za poprzednią dobę – operatorzy zobowiązani są wysyłać do centralnego systemu informacji pomiarowych w dobie następującej po dobie, w której dokonano pomiaru (art. 11x ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne), a także z uwagi na fakt, że niezależnie od odczytów z licznika odbiorcy końcowego operator systemu dystrybucyjnego ma obowiązek pozyskiwania danych z liczników bilansujących dane pomiarowe (art. 11w ust 2 ustawy – Prawo energetyczne).

10. W art. 11ze ust.2–3 ustawy – Prawo energetyczne projektodawca proponuje zamieszczenie regulacji, które są de facto **powtórzeniem obowiązujących przepisów rozporządzenia 2016/679**. Rozporządzenie 2016/679 jest stosowane bezpośrednio, dlatego w opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie powinno dochodzić do zamieszczania w aktach prawa krajowego przepisów, które stanowią powtórzenie unormowań rozporządzenia 2016/679.
11. W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych warto rozważyć także zamieszczenie w **przepisach rangi ustawy** regulacji dotyczących **systemu pomiarowego**, o którym mowa w art. 11zf ustawy – Prawo energetyczne, a zwłaszcza podstawowe kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych w tym systemie, tak aby z przepisów wynikało kto jest podmiotem decydującym o celach i sposobach przetwarzania danych w tym systemie, jakie dane będą tam gromadzone, komu i w jakim zakresie udostępniane, jakie są zasady przetwarzania tych danych. Przedmiotem rozporządzenia, aktu wykonawczego do ustawy, mogą być zaś pozostałe kwestie, te bardziej techniczne.

12. Wyjaśnienia wymaga, jakie konkretnie informacje będą przekazywane pomiędzy Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki, Przewodniczącym Komisji Nadzoru Finansowego oraz Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta (art.23m ustawy – Prawo energetyczne).
13. Zastrzeżenia organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych budzą także, proponowane przez projektodawcę, przepisy dotyczące **rejestru magazynów**, o których mowa w art. 43f ustawy – Prawo energetyczne. Rozważyć należy, czy wszystkie dane osobowe mające znaleźć się w rejestrach – a w szczególności numer PESEL – są rzeczywiście niezbędne. Jeżeli rejestry magazynów będą prowadzone przez operatorów systemów elektroenergetycznego, którymi są przedsiębiorcy, rozważyć należy czy nie wystarczającym wymogiem byłoby pozyskiwanie w celu identyfikacji tego podmiotu numeru NIP. W świetle art. 87 rozporządzenia 2016/679 identyfikator osoby (jak PESEL) musi być poddany szczególnej ochronie, w związku z czym należy stworzyć szczególne gwarancje wynikające z przepisów prawa, mając na względzie konieczność ich dostosowania do ww. rozporządzenia. W ust. 7 projektowanego przepisu zaznaczono, że informacje podlegające ochronie danych osobowych zamieszczone w rejestrze magazynów nie będą ujawniane. Przepis taki jest zbyt ogólny, doprecyzowania wymaga, które dokładnie dane nie będą jawne.
14. Projekt zakłada obowiązek prowadzenia rejestrów przez: Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, właściwych ministrów, Szefów Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, ministra właściwego do spraw transportu (art. 54j -54l ustawy – Prawo energetyczne). Z punktu widzenia ochrony danych osobowych ważne jest, aby regulacje w tym zakresie gwarantowały właściwy poziom bezpieczeństwa przetwarzanych w tych rejestrach danych osobowych. W pierwszej kolejności rozważyć należy, czy zakres danych osobowych, które będą gromadzone w rejestrach, nie jest zbyt szeroki. Niezrozumiałe jest, w jakim celu mają być pozyskiwane do rejestru takie dane jak data i miejsce urodzenia, jeżeli przewiduje się także wskazanie numeru PESEL. Również nie wiadomo czym uzasadniony ma być tak długi okres przechowywania danych osobowych w rejestrach (odpowiednio 3 i 10 lat – art. 54 k ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne),
15. Wyjaśnienia wymaga także, czy uzasadniony jest, przewidziany w art. 54m ustawy – Prawo energetyczne, okres przechowywania przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki dokumentacji w sprawie wydania świadectwa kwalifikacyjnego i jego wtórnika (10 lat).

Projekt *ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw* w znacznym stopniu dotyka problematyki ochrony danych osobowych dlatego, zgodnie z

obowiązującymi przepisami prawa, powinien zostać przedstawiony do zaopiniowania Prezesowi
Ochrony Danych Osobowych.