



GP.1431.200.2024

Leszno, dnia 7 listopada 2024 roku

Szanowna Pani  
Katarzyna Szymielewicz  
Prezes Zarządu Fundacji Panoptykon  
Ul. Orzechowska 4 lok. 4  
02-068 Warszawa

Szanowna Pani!

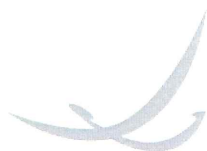
**ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK  
O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ**

W związku z otrzymanym wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, niniejszym:

**1. udostępniam informację publiczną w zakresie odpowiedzi na pytania 3) do 7);**

- 3) Przedsiębiorstwo C&C Partners Sp. z o.o. jest dystrybutorem oprogramowania VDG Sense, natomiast jego dostawcami są wykonawcy poszczególnych etapów modernizacji i/lub rozbudowy miejskiego monitoringu wizyjnego w Lesznie;
- 4) Tak, przedmiotowe oprogramowanie wykorzystuje rozwiązania oparte o SI, ale jedynie w zakresie automatycznego rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów tzw. ANPR.
- 5) Nie, przedmiotowe oprogramowanie nie posiada możliwości automatycznej identyfikacji tożsamości osób kadrowanych przez kamery.
- 6) Nie, przedmiotowy system nie ma dostępu do bazy danych zawierających dane biometryczne.
- 7) Tak, system miejskiego monitoringu wizyjnego bazuje na oprogramowaniu VDG Sense. Przedmiotowe oprogramowanie wykorzystywane jest do bieżącej obserwacji terenów objętych systemem przez operatora Straży Miejskiej oraz nagrywania obrazów z kamer, materiał gromadzony jest w celach dowodowych.

**2. informacje żądane w pytaniach 1) i 2) są dokumentami o charakterze wewnętrznym, które nie podlegają udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej**



- 1) Działanie monitoringu miejskiego zostało objęte analizą oceny skutków przetwarzania danych osobowych (DPIA), która podlegała weryfikacji przez organ kontroli tj. Prezesa urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO) w 2021 roku z pozytywną oceną w tym względzie. Z uwagi na to, że dokument taki jak analiza DPIA nie stanowi informacji publicznej, a ma charakter dokumentacji wewnętrznej, a udostępnienie informacji może skutkować znaczącym obniżeniem poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych i jako taka nie podlega udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej;
- 2) Administrator w ramach dokumentacji ochrony danych osobowych przewiduje i stosuje środki bezpieczeństwa zarówno w warstwie organizacyjnej jak i technicznej. Wykaz tych środków również podlegał ocenie PUODO w 2021 roku zakończonej pozytywną oceną. Z uwagi na to, że dokument taki jak wykaz stosowanych środków bezpieczeństwa zawarty w dokumentacji ochrony danych osobowych nie stanowi informacji publicznej, a ma charakter dokumentacji wewnętrznej, a udostępnienie informacji może skutkować znaczącym obniżeniem poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych i jako taka nie podlega udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej.

W orzecznictwie podkreśla się, że ustawa o dostępie publicznej nie jest środkiem do wykorzystywania w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Oznacza to, że zakres przedmiotowy ustawy wytycza i obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 marca 2004 r., sygn. II SAB/Wa 2/04, opublikowany w CBOSA). Jak podkreśla się w orzecznictwie, racjonalny ustawodawca konstytucyjny, kreując prawo dostępu do informacji publicznej, nie zmierzał do wyposażenia obywateli w nieskrępowaną możliwość żądania ujawnienia wszelkich materiałów czy dokumentów, które organy władzy publicznej wytwarzają, pozyskują lub z których korzystają w toku swojej działalności. (por. wyroki: NSA z dnia 14 września 2012 r. o sygn. akt I OSK 1203/12; z dnia 17 października 2013 r. o sygn. akt I OSK 1105/13; z dnia 24 września 2015 r. o sygn. akt I OSK 1681/14 oraz WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 lipca 2015 r. o sygn. akt II SA/Go 294/15, a także Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2013 r. o sygn. akt P 25/12, CBOSA).

Informację, których domaga się wnioskodawca w zakresie pytań 1) i 2) nie są informacją publiczną. Nie odnosi się do przedmiotu treścią jest informacja publiczna, bowiem wytworzony został dla potrzeb wewnętrznych.

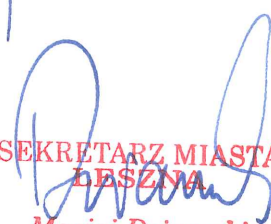
Jeżeli wnioskodawca żąda udzielenia informacji, które nie są informacjami publicznymi, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową

ustawą (zob. np. wyroki NSA: z dnia 17 grudnia 2003 r. sygn. IISA/Gd, LEX nr 299295; z dnia 5 lutego 2008 r. sygn. I OSK 807/07, LEX nr 470867).

Mając na uwadze powyższe, złożony wniosek w zakresie pytań 1) i 2) nie może zostać rozpoznany w trybie dostępu do informacji publicznej.

Informacja przygotowana przez:  
Biuro Prawne

Z poważaniem



SEKRETARZ MIASTA  
LESZNA  
*Maciej Dziamski*

