



WOJEWODA LUBELSKI

PS-III.0122.37.2015

Lublin, 21 maja 2015 r.

**Pani
Urszula Augustyn
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Edukacji
Narodowej**

Odpowiadając na pismo z dnia 8 maja 2015 r., znak: DKOW-WWPB.025.4.2015.MT, dotyczące zgłoszenia uwag do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach - „Bezpieczna+” oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach - „Bezpieczna+”, uprzejmie informuję, że po zapoznaniu się z projektami ww. aktów prawnych, zgłaszam następujące uwagi:

1) w § 3 w ust. 3 projektu rozporządzenia po wyrazie „prowadzący” proponuję dodanie wyrazu „finansowego”;

2) w § 3 celowe jest dodanie ust. 4, w którym zostanie doprecyzowana data ponoszenia kosztów, aby mogły być one zaliczone do wkładu własnego np. w brzmieniu: „4. Do wkładu własnego, o którym mowa w ust. 3, zalicza się koszty poniesione od dnia zawarcia umowy, o której mowa w § 9 ust. 1, do dnia zakończenia realizacji zadania w danym roku”;

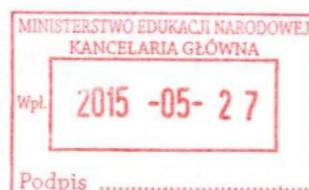
3) w § 5 ust. 1 pkt 1 i § 6 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia terminy wskazane w roku 2015 na złożenie przez organ prowadzący wniosku o udzielenie wsparcia finansowego oraz dokonanie oceny wniosków przez zespół, znacznie utrudnią terminowe sporządzenie wniosku o uruchomienie rezerw celowych przez wojewodę. Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy o finansach publicznych termin ten upływa 30 września roku budżetowego;

4) w § 5 ust. 2 pkt 4 lit. a) celowe jest dodanie wyrazów „z wyszczególnieniem szkół filialnych”;

5) w § 5 ust. 2 pkt 4 proponuję po lit. m) dodanie lit. n) w brzmieniu: „n) informację o przyczynach zwrotu wsparcia finansowego - jeżeli szkoła w poprzednich latach zwróciła wsparcie finansowe.”;



RPW/34835/2015 P
Data:2015-05-27



6) w § 5 ust. 3 ustawodawca powołuje § 7 ust. 1 pkt 5, który nie odnosi się do obszarów wiejskich i powinno nastąpić odesłanie do § 7 ust. 1 pkt 7;

7) w § 6 ust. 1 pkt 1 celowe jest przedłużenie terminu do oceny wniosków;

8) w § 6 ust. 2 celowe jest wskazanie organów, jednostek, instytucji i innych podmiotów, których przedstawiciele powinni wchodzić w skład zespołu powołanego przez wojewodę. Z obecnego zapisu: „W skład zespołu, o którym mowa w ust. 1, wchodzi co najmniej 4 osoby, w tym co najmniej jeden przedstawiciel kuratora oświaty” nie wynika, z jakich instytucji należy powołać pozostałych przedstawicieli do składu zespołu, czy mają to być pracownicy urzędu wojewódzkiego, czy również przedstawiciele innych organów i instytucji. Uwaga ta dotyczy również projektu części VI Rządowego programu *Realizatorzy programu* odnoszącego się do składu wojewódzkiego zespołu koordynującego;

9) w § 7 ust. 5 pkt 4 prawodawca omyłkowo odesłał do ust. 2 zamiast do ust. 3;

10) w § 8 proponuję dodanie nowego zapisu ust. 2 w brzmieniu: „2. Decyzja wojewody o nieudzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3 jest ostateczna i nie podlega procedurom odwoławczym.” W przypadku uwzględnienia tej uwagi dotychczasowe ust. 2-7 otrzymałyby oznaczenie odpowiednio ust. 3-8;

11) w § 9 ust. 3 proponuję zmianę zapisu ust. 3, który powinien otrzymać brzmienie: „3. W przypadku zwiększenia lub zmniejszenia wysokości przyznanej kwoty wsparcia finansowego, o którym mowa w § 8 ust. 7, wojewoda jest obowiązany wprowadzić aneks do umowy, o której mowa w ust. 2.”;

12) celowym jest określenie jednego wzoru rozliczenia otrzymanych środków przez organy prowadzące, tak aby zapewnić spójność pozyskiwanych danych, które będą mogły być wykorzystane także na potrzeby sprawozdawcze, o których mowa w § 11 projektu rozporządzenia. Podobnie zasadnym wydaje się określenie wzoru sprawozdania jakie będzie przedkładane Ministrowi Edukacji Narodowej;

13) celowym jest wprowadzenie w rozporządzeniu zapisu wskazującego termin złożenia przez wojewodę wniosku do Ministra Finansów o podział rezerw celowych;

14) uwzględniając podstawy prawne projektu rozporządzenia oraz Rządowego programu tj. odpowiednio art. 90u ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572, z późn. zm.) oraz art. 31 ust. 2 ustawy, który stanowi, że (...) programy rządowe, o których mowa w art. 90u, mogą określać zadania, które kurator oświaty wykonuje w imieniu wojewody celowe jest przypisanie do realizacji przez kuratora oświaty zadań poza określonym w rozporządzeniu udziałem przedstawiciela kuratora oświaty w składzie zespołu w § 6 ust. 2, odpowiednio:

- w § 5 ust. 1 poprzez dodanie po wyrazie „wojewody” wyrazów „za pośrednictwem kuratora oświaty”,

- w § 8 ust. 1 poprzez skreślenie kropki i dodanie wyrazów „i przekazuje o tym informację kuratorowi oświaty.”,

- w § 8 ust. 3 zamiast wyrazu „Wojewoda” celowe jest wskazanie „Kuratora oświaty” do wykonania tej czynności. W przypadku uwzględnienia proponowanych zmian celowe będą zmiany w Rządowym programie wspomaganie w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach - „Bezpieczna+” poprzez wskazanie, że wojewoda realizuje zadanie przez kuratora oświaty;

15) w części III. *Cele Programu* projektu Rządowego programu wspomaganie w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach - „Bezpieczna+”, zwanego dalej Programem, stanowiącego załącznik nr do uchwały ..., w zakresie celu szczegółowego nr 4 przewidziano m.in. przeszkolenie pracowników Państwowej Straży Pożarnej do prowadzenia praktycznych zajęć edukacyjnych z uczniami. W rekomendacjach do ww. celu w części X Programu przewidziano poza przeszkoleniem strażaków-instruktorów prowadzących zajęcia praktyczne w salach edukacyjnych, przeszkolenie konsultantów wojewódzkich ośrodków doskonalenia nauczycieli. Nie jest jasna rola tych ostatnich w realizacji przyjętych w Programie działań, jakiego rodzaju czynności będą im powierzane, ani z czego wynika potrzeba objęcia tej grupy osób szkoleniami;

16) należy wskazać na niespójność pomiędzy częścią IV. *Główne założenia Programu* w zakresie celu szczegółowego nr 4 – *Tworzenie warunków do prowadzenia w jednostkach Państwowej Straży Pożarnej praktycznych zajęć edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa, w szczególności przeciwpożarowego*, a dalszą treścią Programu w odniesieniu do tego celu. W części IV przewidziano, że do jednostek PSP zostaną przekazane środki na dostosowanie i wyposażenie lokali służących prowadzeniu praktycznych zajęć edukacyjnych dla dzieci. W pozostałej części Programu mowa jest natomiast wyłącznie o dofinansowaniu wyposażenia sal edukacyjnych lub doposażeniu sal edukacyjnych, co wskazuje na inny zakres możliwych do sfinansowania działań. Dostosowanie lokali służących prowadzeniu zajęć edukacyjnych wskazuje na możliwość sfinansowania np. remontu pomieszczeń, ich odnowienia, natomiast wyposażenie sal edukacyjnych takiej możliwości już nie daje. Z uwagi na to, że zajęcia edukacyjne mają być skierowane do uczniów celowym wydaje się rozważenie możliwości sfinansowania również wydatków umożliwiających dostosowanie pomieszczeń do celów edukacyjnych z udziałem dzieci;

17) należy wskazać jednoznacznie podmioty, które mają zostać przeszkolone w ramach realizacji celu szczegółowego nr 4. W części X w pkt 2 - *Rekomendowane działania* jest mowa o przeszkoleniu strażaków - instruktorów oraz konsultantów wojewódzkich ośrodków doskonalenia nauczycieli, natomiast w części XV *Harmonogram realizacji Programu w 2015 r.* – w punkcie 8 zakłada się przeszkolenie jedynie strażaków;

18) w części XI projektu Rządowego programu *Finansowanie Programu* w ust. 2 pkt 1 przewidziano, że działania przypisane Państwowej Straży Pożarnej będą realizowane przez komendy wojewódzkie i powiatowe (miejskie) PSP. Z treści projektu Programu trudno wywnioskować jakie działania miałyby być realizowane przez komendy wojewódzkie. Przewidziane bowiem w programie działania w zakresie

doposażenia sal edukacyjnych oraz przeszkolenia pracowników PSP dotyczą wyłącznie powiatowych (miejskich) PSP;

19) w części XI projektu Rządowego programu *Finansowanie Programu* w ust. 3 wskazano, że opisane tam działania w zakresie celu szczegółowego nr 2 i nr 3 realizowane będą przez jednostki samorządu terytorialnego oraz ministrów będących organami prowadzącymi szkoły. Z treści projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach - „Bezpieczna+” wynika, że zakres podmiotowy wsparcia finansowego jest szerszy i przewiduje m.in. organy prowadzące szkoły będące osobami prawnymi innymi niż jednostki samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne;

20) w części XV projektu Rządowego programu *Harmonogram realizacji Programu w 2015 r.* w pkt 5 *Wdrożenie i efektywne wykorzystanie monitoringu w szkołach* nie przewidziano środków na ww. cel. Celowym wydaje się zaplanowanie środków na realizację założonego celu w pkt 5;

21) celowe jest określenie katalogu wydatków jakie mogą być finansowane lub nie mogą być finansowane w toku realizacji zadań dofinansowanych dotacją w ramach Programu;

22) w punkcie 4 *Oceny Skutków Regulacji* „Podmioty, na które oddziałuje projekt” w kolumnie „Oddziaływanie” nie założono przeprowadzenia szkoleń konsultantów wojewódzkich ośrodków doskonalenia nauczycieli;

23) w pkt 11 *Ocena Skutków Regulacji do Programu* błędnie wskazano termin przekazywania środków finansowych do organów prowadzących na III kwartał 2015 r. Zgodnie z § 5 ust.1 projektu rozporządzenia z wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego organ prowadzący występuje do wojewody do dnia 15 września 2015 r., natomiast zespół powołany przez wojewodę oceni wnioski o udzielenie wsparcia finansowego organów prowadzących do dnia 22 września 2015 r. (§ 6 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia), a zatem przy konieczności wnioskowania przez wojewodę o podział rezerw celowych wykluczona jest możliwość przekazania środków w III kwartale 2015 r. Celowe jest zatem wskazanie w pkt 11 *Oceny Skutków Regulacji* – IV kwartału 2015 r. na przekazanie środków finansowych do organów prowadzących.

WOJEWODA LUBELSKI

Wojciech Wilk