

<p>Tytuł projektu: Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Rządowego programu wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Urszula Augustyn, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Pełnomocnik Rządu ds. bezpieczeństwa w szkołach</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mariusz Tokarski, główny specjalista w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Wychowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej mariusz.tokarski@men.gov.pl; tel. (22) 34 74 592</p>	<p>Data sporządzenia: 19.06.2015 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna Ministra Edukacji Narodowej Expose Premier RP</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: ID 238</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Badania dotyczące bezpieczeństwa w szkołach (w tym przemocy wśród uczniów) wskazują na wielopłaszczyznowość i złożoność problemu. Wraz z przemianami społecznymi i dynamicznym rozwojem technologii zmieniają się formy istotnej części aktywności społecznej, pojawiają się nowe zagrożenia np. wynikające z korzystania z Internetu: kontakt z niepożądanymi treściami, agresja elektroniczna (tzw. cyberbulling), czy zagrożenia o charakterze seksualnym. Istotnym problemem jest także bezpieczeństwo fizyczne uczniów i pracowników szkół. Szkoły stanowiące duże skupiska ludzi narażone są na ryzyko wystąpienia różnorodnych sytuacji kryzysowych. Z danych Komendy Głównej Policji wynika, że pomimo spadkowych trendów w statystyce przestępczości w szkołach i placówkach oświatowych nadal występują sytuacje kryzysowe powodowane zdarzeniami o charakterze przestępstwa. Ponadto, dane gromadzone przez Państwową Straż Pożarną wskazują na potrzebę upowszechniania wiedzy o zasadach bezpiecznego zachowania oraz reagowania na zdarzenia losowe. Powinny zatem stanowić istotny element oddziaływań szkoły związanych z bezpieczeństwem.

Skuteczność działań zapobiegawczych zależy w dużej mierze od właściwego sprofilowania działań pod kątem odbiorcy, wieloobszarowego oddziaływania, współpracy wszystkich grup tworzących środowisko szkolne, a także współpracy szkół z zewnętrznymi organizacjami oraz instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa (np. Państwową Strażą Pożarną czy Policją).

Otwartość szkół i ich pozytywny klimat mają ścisły związek ze wzrostem poziomu bezpieczeństwa i ograniczeniem zjawiska przemocy. Dostępne badania krajowe i międzynarodowe pokazują, że funkcjonowanie polskich szkół, związane z ich klimatem i otwartością, wymaga poprawy, zwłaszcza w kontekście prymatu efektywności nauczania nad kwestiami dotyczącymi relacji. W szczególności ważne jest budowanie dobrych relacji rówieśniczych oraz relacji uczniów i nauczycieli. Te cele można osiągnąć poprzez wspólne działania, prowadzone np. w ramach zajęć czy projektów wspierających aktywność obywatelską uczniów oraz kształtujących ich umiejętności psychospołeczne m.in. poprzez działania realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Rządowy program wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” jest komplementarnym działaniem w stosunku do działań realizowanych w Rządowym programie na lata 2014–2016 „Bezpieczna i Przyjazna Szkoła” i skupia się na rozwijaniu współpracy szkół z organizacjami, o których mowa w art. 2a ust 1 i art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) oraz instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa. Realizacja programu przyczyni się do podniesienia poziomu bezpieczeństwa w szkołach poprzez działania dotyczące następujących obszarów:

- 1) podniesienie poziomu kompetencji pracowników szkoły, uczniów i ich rodziców w zakresie bezpiecznego korzystania z cyberprzestrzeni oraz reagowania na zagrożenia, które w niej występują;
- 2) kształtowanie otwartości i budowanie pozytywnego klimatu szkoły jako niezbędnych elementów poprawy bezpieczeństwa szkoły oraz rozwijania u uczniów kompetencji społecznych oraz umiejętności nawiązywania więzi interpersonalnych między uczniami poprzez działania umożliwiające podjęcie współpracy z organizacjami i instytucjami zewnętrznymi (np. Państwową Strażą Pożarną, Policją);
- 3) podniesienie jakości procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych poprzez przegląd stanu bezpieczeństwa szkół, opracowanie i wdrożenie rekomendowanych rozwiązań oraz upowszechnianie wśród wszystkich pracowników szkoły umiejętności rozpoznawania sytuacji zagrożenia oraz postępowania w sytuacjach

kryzysowych; tworzenie warunków do prowadzenia przez powiatowe i miejskie jednostki Państwowej Straży Pożarnej praktycznych zajęć edukacyjnych dla uczniów z zakresu bezpieczeństwa, w tym przeciwpożarowego.

Komplementarność obu programów przyczyni się do osiągnięcia dodatkowych korzyści (np. wyższa użyteczność działań, lepsza trwałość efektów, szerszy zakres oddziaływania) poprzez synergę środków i działań. Natomiast umożliwienie realizacji praktycznych zajęć z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla uczniów szkół z obszaru powiatu w specjalnie przygotowanych salach edukacyjnych przy komendach powiatowych i miejskich PSP służy optymalizacji kosztów przy zachowaniu najwyższej jakości prowadzonych zajęć.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Rządowego programu wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie realizacji Rządowego programu wspierania w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” określą formy i zakres wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach, sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację programu, szczegółowe kryteria i tryb oceny wniosków o udzielenie wsparcia finansowego oraz sposób zbierania i weryfikowania informacji na temat wydatkowanych środków i skuteczności podejmowanych działań. Uchwała i rozporządzenie stworzą ramy prawne dla działań zainicjowanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w zakresie wspomaganie organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Rządowy program wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” będzie realizowany poprzez działania w ramach następujących celów szczegółowych:

- 1) poprawa kompetencji pracowników szkoły, uczniów i ich rodziców w zakresie bezpiecznego korzystania z cyberprzestrzeni oraz reagowania na zagrożenia;
- 2) kształtowanie otwartości i budowanie pozytywnego klimatu szkoły poprzez działania ułatwiające współpracę z organizacjami, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy o systemie oświaty;
- 3) upowszechnianie wśród wszystkich pracowników szkoły umiejętności rozpoznawania sytuacji zagrożenia oraz wiedzy o zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia;
- 4) tworzenie warunków do prowadzenia w jednostkach Państwowej Straży Pożarnej praktycznych zajęć edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa, w szczególności przeciwpożarowego.

W przypadku działań dotyczących celu szczegółowego nr 2, wsparcie udzielone organom prowadzącym szkoły (niebędącym ministrami) będzie uzależnione od zapewnienia przez organy prowadzące wkładu własnego (w wysokości co najmniej 20% kosztów realizacji działań).

W przypadku działań dotyczących celu szczegółowego nr 1, 3 i 4, Minister Edukacji Narodowej zleci ich realizację jednostkom podległym i nadzorowanym oraz innym podmiotom wyłonionym w trybie określonym w odrębnych przepisach.

Planowanym efektem działań realizowanych w ramach Rządowego programu wspomaganie w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” będzie:

- 1) poprawa poziomu bezpieczeństwa funkcjonowania w cyberprzestrzeni wszystkich grup tworzących środowisko szkolne poprzez:
 - a) opracowanie i upowszechnienie rekomendacji w zakresie zabezpieczeń szkolnych sieci komputerowych,
 - b) opublikowanie i upowszechnienie materiałów informacyjnych i dydaktycznych dotyczących bezpiecznego funkcjonowania w cyberprzestrzeni,
 - c) podniesienie poziomu kompetencji uczniów, ich rodziców oraz kadry szkół w zakresie bezpiecznego funkcjonowania w cyberprzestrzeni oraz właściwego reagowania na występujące w niej niepożądane zjawiska,
 - d) zorganizowanie ogólnopolskiej konferencji dotyczącej bezpiecznego funkcjonowania w cyberprzestrzeni;
- 2) zwiększenie zaangażowania organizacji, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, w działania wychowawcze i opiekuńcze szkół;

- 3) podniesienie poziomu bezpieczeństwa fizycznego w szkołach poprzez:
 - a) przeprowadzenie w szkołach przeglądu stanu bezpieczeństwa,
 - b) opracowanie rekomendacji do szkolnych procedur działania w nagłych sytuacjach kryzysowych, na podstawie przeprowadzonego przeglądu bezpieczeństwa,
 - c) przeprowadzenie warsztatów i praktycznych działań dla pracowników szkół w zakresie reagowania w sytuacjach kryzysowych;
- 4) poprawa jakości i upowszechnienie informacji dotyczącej bezpieczeństwa oraz stworzenie i upowszechnienie bazy materiałów edukacyjnych z zakresu edukacji dla bezpieczeństwa;
- 5) wyposażanie sal edukacyjnych w jednostkach powiatowych i miejskich Państwowej Straży Pożarnej oraz przeszkolenie strażaków do prowadzenia praktycznych zajęć edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa, w tym przeciwpożarowego, dla uczniów szkół podstawowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przegląd rozwiązań międzynarodowych dotyczących bezpieczeństwa w szkołach dostarcza danych pokazujących, że nie istnieją uniwersalne sposoby rozwiązania problemu przemocy w szkole, niezbędne jest dostosowanie ich do potrzeb danego kraju, systemu edukacyjnego a nawet każdej szkoły z osobna. Liczne badania dowodzą, że warunkiem powodzenia tego typu interwencji jest szerokie ujęcie problemu bezpieczeństwa w szkole jako procesu oraz długofalowość i spójność wszystkich podejmowanych działań – jednorazowe działania nie przynoszą wymiernych rezultatów (istnieje ryzyko nawrotu problemu). W związku z tym, wiele krajów opracowało strategie międzysektorowe (np. w Austrii w 1997 r. wydano wspólną deklarację Ministerstwa Rodziny i Młodzieży, Ministerstwa Edukacji i Kultury, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa do spraw Kobiet, w której wyrażono wolę ustanowienia wielu inicjatyw zapobiegających przemocy) na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, z których niektóre są realizowane w ramach szerszych polityk zapobiegania przestępczości (np. The Amsterdam School Safety Project ustanowiony w Holandii), polityk wobec młodzieży, inne zaś w ramach zapobiegania przemocy (również w rodzinie).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szkoły (dla dzieci i młodzieży)	28 955 (w tym niepubliczne 3 228)	System Informacji Oświatowej (SIO) stan na 30 IX 2014 r.	Poprawa bezpieczeństwa i klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych.
Nauczyciele szkół	670 461	SIO, stan na 30 IX 2014 r.	Podniesienie kompetencji i poziomu umiejętności związanych z bezpieczeństwem.
Uczniowie szkół	4 740 397 (w tym niepubliczne 194 175)	SIO, stan na 30 IX 2014 r.	Podniesienie kompetencji i poziomu umiejętności związanych z bezpieczeństwem.
Organy prowadzące terytorialnego prowadzące szkoły	2 856	SIO	Pozyskanie środków z dotacji na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych.
Inne organy prowadzące szkoły	2 681	SIO	Pozyskanie środków z dotacji na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych.
Ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły	6	System Informacji Oświatowej (SIO) stan na 30 IX 2014 r.	Pozyskanie dofinansowania na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych.
Wojewodowie i	22		Powołanie zespołu

ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły			oceniającego wnioski organów prowadzących szkoły, rozdysponowanie udzielonej dotacji, rozliczenie dotacji, przekazanie sprawozdania ministrowi właściwemu ds. oświaty i wychowania
Powiatowe i miejskie Komendy Państwowej Straży Pożarnej	335		Doposażenie sal edukacyjnych do prowadzenia praktycznych zajęć edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz przeszkolenie strażaków Państwowej Straży Pożarnej do prowadzenia zajęć edukacyjnych
Ośrodek Rozwoju Edukacji	1		Przeprowadzenie szkoleń dla strażaków Państwowej Straży Pożarnej z zakresu metodyki prowadzenia zajęć edukacyjnych oraz opracowanie materiałów edukacyjnych w zakresie edukacji przeciwpożarowej i materiałów informacyjnych dotyczących bezpieczeństwa.
Wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli	40		Przeprowadzenie szkoleń dla strażaków Państwowej Straży Pożarnej z zakresu metodyki prowadzenia zajęć edukacyjnych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 4) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 5) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 6) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 7) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 11) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 12) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 13) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 14) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 15) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 16) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 17) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 18) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 19) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 20) Fundacja Panoptykon;

21) Konfederacja „Lewiatan”.

Projekt uchwały został również skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Projekt uchwały został przesłany do wszystkich ministerstw i ww. partnerów społecznych oraz umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt uchwały otrzymał akceptację Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Podsumowanie wyników konsultacji zostało opisane w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	16,001	21,522	21,525	21,525									80,573
budżet państwa	15,072	20,129	20,132	20,132									75,465
JST (wkład własny)	0,929	1,393	1,393	1,393									5,108
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	-16,001	-21,522	-21,525	-21,525									-80,573
budżet państwa	-15,072	-20,129	-20,132	-20,132									-75,465
JST	-0,929	-1,393	-1,393	-1,393									-5,108
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	<p>W 2015 r. środki ujęte w części 83- <i>Rezerwy celowe</i>, w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 52 - <i>Zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego</i> (zgodnie z opinią Komisji Finansów Publicznych w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej) oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Środki na obsługę programu (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) w 2015 r. ujęte w części 83- <i>Rezerwy celowe</i>, w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 19 - <i>Rezerwa placowa na zmiany organizacyjne i nowe zadania (w tym na skutki przechodzące z 2014 r.) oraz na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA (w tym na skutki przechodzące z 2014 r.)</i>. W latach 2016-2018 środki ujęte w ramach części 30 – <i>Oświata i wychowanie</i>, po uwzględnieniu skutków zwiększenia planu wydatków z rezerwy celowej poz. 19 w 2015 r.</p> <p>W latach 2016-2018 środki ujęte w części 83- <i>Rezerwy celowe</i> budżetu państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Źródłem finansowania jest również wkład własny organów prowadzących szkoły niebędących ministrami.</p>
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Łączna kwota środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na realizację programu wynosić będzie odpowiednio: 15 000 tys. zł w roku 2015 oraz 20 000 tys. zł na każdy kolejny rok (w latach 2016-2018), z tego finansowanie przedsięwzięć uregulowanych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie realizacji Rządowego programu wspomagania w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” to odpowiednio: 4 000 tys. zł w 2015 r. i 6 000 tys. zł w kolejnych latach. Dodatkowo na obsługę programu (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) planuje się przeznaczyć środki w wysokości 72 tys. zł w 2015 r. oraz 129 tys. zł w 2016 r. i 132 tys. zł (w latach 2017-2018).</p> <p>Na realizację działań wnioskujące organy prowadzące szkoły przeznaczą minimum 20% wartości kosztów realizacji zadań w zakresie finansowanych wydatków bieżących, co oznacza, że łączny wkład własny jednostki samorządu terytorialnego powinien wynieść co najmniej 929 tys. zł w</p>
--	--

pierwszym roku oraz 1 393 tys. zł w kolejnych latach.
W ramach wydatków budżetu państwa przewiduje się kwotę 56 tys. zł w 2015 r. i 83 tys. zł w kolejnych latach na sfinansowanie wydatków ministrów będących organami prowadzącymi szkoły (podziału dokonano proporcjonalnie do liczby uczniów w szkołach) służących realizacji działań w szkołach przez nich prowadzonych.

Na realizację działań w ramach poszczególnych celów szczegółowych programu zaplanowano następujące środki finansowe:

- 1) cel szczegółowy nr 1 – 20 690 tys. zł.;
- 2) cel szczegółowy nr 2 – 22 000 tys. zł.;
- 3) cel szczegółowy nr 3 – 23 100 tys. zł.;
- 4) cel szczegółowy nr 4 – 4 000 tys. zł.

W zadaniach realizowanych w ramach celu szczegółowego nr 4 planowane jest dofinansowanie wyposażenia lub wyposażenie 175 sal edukacyjnych w powiatowych lub miejskich jednostkach PSP, co stanowi około 50% tego typu jednostek w Polsce. Ponadto docelowo zostanie przeszkolonych 670 pracowników PSP do prowadzenia zajęć (dwie osoby z każdej jednostki).

W przypadku wszystkich działań, przez cały czas realizacji programu będzie prowadzony monitoring i bieżące badania służące weryfikacji skutków podejmowanych działań.

Ponadto, kalkulacja uwzględnia koszty związane z realizacją programu dotyczące działań nieujętych w poszczególnych celach szczegółowych:

- 1) przeprowadzenie kampanii edukacyjnej w mediach i promującej program – całkowity koszt działań to 5 000 tys. zł;
- 2) obsługą programu związaną i zwiększonym zakresem działań administracyjnych, które wymagają dodatkowego zatrudnienia w ministerstwie wiodącym z sprawie programu – całkowite koszty to 465 tys. zł. Zakłada się, że ww. obsługa będzie finansowana ze środków budżetu państwa spoza programu;
- 3) prowadzeniem monitoringu, badań i ewaluacji realizacji Programu – całkowity koszt to 210 tys. zł.

Wskazane kwoty są kwotami brutto.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						Łącznie (0-10)
		0	1	2	3	5	10	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	Organy prowadzące szkoły niebędące jst *)	0,173	0,258	0,258	0,258			0,947
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

*) W pierwszym roku programu - saldo przychodów w wysokości 230 tys. zł i wkładu własnego w wysokości 57 tys. zł. Od roku 2016 – saldo przychodów w wysokości 344 tys. zł i wkładu własnego w wysokości 86 tys. zł.

Dane dotyczące liczby i wielkości szkół pozyskano z bazy danych Systemu Informacji Oświatowej stan na dzień 31 września 2014 r. Rozkładu środków finansowych między sektor finansów publicznych a organy prowadzące szkoły spoza tego sektora dokonano proporcjonalnie do liczby uczniów w szkołach.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Dokumentacja dotycząca wyboru i realizacji wniosków związanych z realizacją zadań kształtujących otwartość i budowanie pozytywnego klimatu szkoły poprzez działania ułatwiające współdziałanie z podmiotami, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Bez wpływu
------------------	------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Planowane wydanie uchwały i poinformowanie o tym fakcie beneficjentów programu – II kw. 2015 r.

Przekazanie środków finansowych do organów prowadzących:

- 1) w 2015 r. – IV kw. 2015 r.;
- 2) w latach 2016-2018 – po ogłoszeniu ustawy budżetowej na dany rok.

Ostateczna data realizacji działań – 31 grudnia 2018 r.

Sprawozdanie końcowe z realizacji programu – II kw. 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Realizacji programu będzie towarzyszył bieżący monitoring i analizy, których wyniki będą wykorzystywane do podwyższania skuteczności programu w kolejnych latach jego realizacji, w tym formułowania zaleceń do dalszych działań. Program przewiduje coroczną ocenę efektów realizacji programu.

Do monitoringu i bieżących analiz będą wykorzystywane w szczególności:

- 1) dokumentacja zadań, w tym oferty na realizację zadań;
- 2) sprawozdania z realizacji zadań opracowywane przez beneficjentów przesyłane do MEN;
- 3) badania i analizy;
- 4) dane pochodzące ze statystyki publicznej i systemu monitorowania oświaty (w tym SIO) jako dane wspierające analizy.

Organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego, osobami prawnymi innymi niż jednostki samorządu terytorialnego lub osobami fizycznymi sporządzą i przedłożą wojewodzie sprawozdania, dotyczące realizacji programu rządowego w danym roku zawierające:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w ramach programu, z wyszczególnieniem poniesionych wydatków;
- 2) wnioski z programu rządowego.

Wojewoda dokona rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego na terenie danego województwa, sporządzi sprawozdanie w tej sprawie oraz przedłoży je ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w danym województwie w ramach programu, z wyszczególnieniem wydatków poniesionych przez poszczególne organy prowadzące;
- 2) wnioski z realizacji programu rządowego.

Ministrowie będący organami prowadzącymi szkół dokonają rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego sporządzi sprawozdanie w tej sprawie oraz przedłoży je ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w danym województwie w ramach programu;
- 2) wnioski z realizacji programu rządowego.

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dokona rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego i przedłoży Radzie Ministrów sprawozdanie w tej sprawie w terminie do dnia 30 maja.

W raporcie końcowym z ewaluacji zostaną sformułowane rekomendacje odnośnie włączania efektów Programu do głównego nurtu edukacji i kształcenia oraz realizacji dalszych działań w ramach celów szczegółowych Programu. Ewaluacja końcowa zostanie przeprowadzona do dnia 30 czerwca 2019 r.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

SEKRETARZ STANU

Tadeusz Sławczeki

22.06.2015

DEPARTAMENT
KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO I WYCHOWANIA

Anna Wesołowska
DYREKTOR

22.06.2015

DEPARTAMENT
ANALIZ I REKOGNOZ

Jarzy Jakubczuk
ZASTĘPCA DYREKTORA

DYREKTOR
DEPARTAMENTU EKONOMICZNEGO

Arkadiusz...