

| | |
|--|--|
| <p>Tytuł projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie realizacji Rządowego programu wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Urszula Augustyn, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Pełnomocnik Rządu ds. bezpieczeństwa w szkołach</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mariusz Tokarski, główny specjalista w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Wychowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej mariusz.tokarski@men.gov.pl; tel. (22) 34 74 592</p> | <p>Data sporządzenia 19.06.2015 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna Ministra Edukacji Narodowej Expose Premier RP</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: RD 443</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Jednym z kluczowych obowiązków szkół jest zapewnienie bezpiecznych warunków kształcenia, co przekłada się bezpośrednio na jakość edukacji i wyniki osiągane przez uczniów.

Zadaniem szkoły jest nie tylko zapewnienie uczniom, rodzicom i nauczycielom bezpieczeństwa na terenie szkoły, ale także wyposażenie wszystkich grup tworzących środowisko szkolne w wiedzę i kompetencje o charakterze uniwersalnym. Dynamiczne procesy społeczne oraz rozwój technologii sprawiają, że zmienia się forma istotnej części aktywności społecznej i dla zapewnienia bezpieczeństwa należy podejmować nowe, właściwie ukierunkowane, czyli zindywidualizowane i dostosowane do potrzeb określonych grup odbiorców działania.

Otwartość szkół i ich pozytywny klimat mają ścisły związek ze wzrostem poziomu bezpieczeństwa i ograniczeniem zjawiska przemocy. Dostępne badania krajowe i międzynarodowe pokazują, że funkcjonowanie polskich szkół, związane z ich klimatem i otwartością, wymaga poprawy, zwłaszcza w kontekście prymatu efektywności nauczania nad kwestiami dotyczącymi relacji. W szczególności ważne jest budowanie dobrych relacji rówieśniczych oraz relacji uczniów i nauczycieli. Te cele można osiągnąć poprzez wspólne działania, prowadzone np. w ramach zajęć czy projektów wspierających aktywność obywatelską uczniów oraz kształtujących ich umiejętności psychospołeczne m.in. poprzez działania realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie realizacji Rządowego programu wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” określa formy i zakres wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach, sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację programu, szczegółowe kryteria i tryb oceny wniosków organów prowadzących o udzielenie wsparcia finansowego oraz zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek organu prowadzącego o udzielenie wsparcia finansowego. Rozporządzenie stworzy ramy prawne w zakresie wspomaganie organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Minister Edukacji Narodowej dokona podziału środków budżetu państwa zaplanowanych na wsparcie finansowe pomiędzy wojewodów i ministrów będących organami prowadzącymi szkoły, proporcjonalnie do liczby uczniów szkół w poszczególnych województwach i w szkołach prowadzonych przez ministrów. Organy prowadzące szkoły będą zgłaszały do wojewody wnioski o udzielenie dofinansowania (szkoły, których organem prowadzącym są ministrowie – bezpośrednio do prowadzących szkoły ministrów). Wojewoda powoła zespół, który dokona oceny wniosków organów prowadzących. Na podstawie dokonanej przez zespół oceny wniosków organów prowadzących, wojewoda podejmie decyzję o udzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym oraz poda do publicznej wiadomości listę organów prowadzących, którym zostało udzielone wsparcie finansowe, wraz z podaniem wysokości kwot tego wsparcia. Ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły prześlą środki na realizację działań bezpośrednio do prowadzonych przez siebie szkół.

W przypadku działań dotyczących stworzenia warunków do współpracy ze stowarzyszeniami i innymi organizacjami, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, wymagany wkład własny będzie stanowił co najmniej 20% kosztów realizacji działania. Efektem długofalowym i trwałym planowanego

programu będzie zwiększenie zaangażowania organizacji, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, w działania wychowawcze i opiekuńcze.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przegląd rozwiązań międzynarodowych dotyczących bezpieczeństwa w szkołach dostarcza danych pokazujących, że nie istnieją uniwersalne sposoby rozwiązania problemu przemocy w szkole, niezbędne jest dostosowanie ich do potrzeb danego kraju, systemu edukacyjnego a nawet każdej szkoły z osobna. Liczne badania dowodzą, że warunkiem powodzenia tego typu interwencji jest szerokie ujęcie problemu bezpieczeństwa w szkole jako procesu oraz długofalowość i spójność wszystkich podejmowanych działań – jednorazowe działania nie przynoszą wymiernych rezultatów (istnieje ryzyko nawrotu problemu). W związku z tym, wiele krajów opracowało strategie międzysektorowe (np. w Austrii w 1997 r. wydano wspólną deklarację Ministerstwa Rodziny i Młodzieży, Ministerstwa Edukacji i Kultury, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa do spraw Kobiet, w której wyrażono wolę ustanowienia wielu inicjatyw zapobiegających przemocy) na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, z których niektóre są realizowane w ramach szerszych polityk zapobiegania przestępczości (np. The Amsterdam School Safety Project ustanowiony w Holandii), polityk wobec młodzieży, inne zaś w ramach zapobiegania przemocy (również w rodzinie).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|--|--|--|
| Szkoły (dla dzieci i młodzieży) | 28 955 (w tym niepubliczne 3 228) | System Informacji Oświatowej (SIO) stan na 30 IX 2014 r. | Poprawa bezpieczeństwa i klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych. |
| Nauczyciele szkół | 670 461 | SIO, stan na 30 IX 2014 r. | Podniesienie kompetencji i poziomu umiejętności związanych z bezpieczeństwem. |
| Uczniowie szkół | 4 740 397 (w tym niepubliczne 194 175) | SIO, stan na 30 IX 2014 r. | Podniesienie kompetencji i poziomu umiejętności związanych z bezpieczeństwem. |
| Organy prowadzące terytorialnego prowadzące szkoły | 2 856 | SIO | Pozyskanie środków z dotacji na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych. |
| Inne organy prowadzące szkoły | 2 681 | SIO | Pozyskanie środków z dotacji na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych. |
| Ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły | 6 | | Pozyskanie dofinansowania na realizację działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa, klimatu szkoły oraz rozszerzenie oferty działań wychowawczych. |
| Wojewodowie i ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły | 22 | | Powołanie zespołu oceniającego wnioski organów prowadzących szkoły, rozdysponowanie udzielonej dotacji, rozliczenie dotacji, przekazanie sprawozdania ministrowi właściwemu ds. oświaty i wychowania |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 4) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 5) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 6) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 7) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 11) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 12) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 13) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 14) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 15) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 16) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 17) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 18) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 19) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 20) Fundację Panoptykon;
- 21) Konfederację „Lewiatan”.

Projekt rozporządzenia został również skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Projekt rozporządzenia został przesłany do wszystkich ministerstw oraz umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Podsumowanie wyników konsultacji zostało opisane w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2015 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | Łącznie (0-10) | |
|----------------------------------|--|--------|--------|--------|---|---|---|---|---|---|----|----------------|---------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | 4,929 | 7,393 | 7,393 | 7,393 | | | | | | | | | 27,108 |
| budżet państwa | 4,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | | | | | | | | | 22,000 |
| JST (wkład własny) | 0,929 | 1,393 | 1,393 | 1,393 | | | | | | | | | 5,108 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | -4,929 | -7,393 | -7,393 | -7,393 | | | | | | | | | -27,108 |
| budżet państwa | -4,000 | -6,000 | -6,000 | -6,000 | | | | | | | | | -22,000 |
| JST | -0,929 | -1,393 | -6,037 | -6,037 | | | | | | | | | -5,108 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | W 2015 r. środki ujęte w części 83- <i>Rezerwy celowe</i> , w rezerwie celowej budżetu państwa poz. 52 - <i>Zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego</i> (zgodnie z opinią Komisji Finansów | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| | <p>Publicznych w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej) oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>W latach 2016-2018 środki ujęte w części 83 – <i>Rezerwy celowe</i> budżetu państwa oraz w budżetach jednostek samorządu terytorialnego. Źródłem finansowania jest również wkład własny organów prowadzących szkoły niebędących ministrami.</p> |
| <p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p> | <p>Łączna kwota środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na realizację programu wynosić będzie odpowiednio: 15 000 tys. zł w roku 2015 oraz 20 000 tys. zł na każdy kolejny rok (w latach 2016-2018), z tego finansowanie przedsięwzięć uregulowanych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie realizacji Rządowego programu wspomaganie w latach 2015–2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+” to odpowiednio: 4 000 tys. zł w 2015 r. i 6 000 tys. zł w kolejnych latach.</p> <p>Dodatkowo na obsługę całego programu (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) planuje się przeznaczyć środki w wysokości 72 tys. zł w 2015 r. oraz 129 tys. zł w 2016 r. i 132 tys. zł (w latach 2017-2018).</p> <p>Na realizację działań wnioskujące organy prowadzące szkoły przeznaczą minimum 20% kosztów realizacji zadań w zakresie finansowanych wydatków bieżących, co oznacza, że łączny wkład własny jednostki samorządu terytorialnego powinien wynieść co najmniej 929 tys. zł w pierwszym roku oraz 1 393 tys. zł w kolejnych latach.</p> <p>W ramach wydatków budżetu państwa przewiduje się kwotę 56 tys. zł w roku 2015 i 83 tys. zł w kolejnych latach na sfinansowanie wydatków ministrów będących organami prowadzącymi szkoły (podziału dokonano proporcjonalnie do liczby uczniów w szkołach) służących realizacji działań w szkołach przez nich prowadzonych.</p> <p>Całkowity koszt dofinansowania działań dotyczących tworzenia warunków do współpracy z organizacjami, o których mowa w art. 2a ust. 1 i art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty to 22 000 tys. zł.</p> |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|---|--|--------|-------|-------|-------|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | Organy prowadzące szkoły niebędące jst *) | 0,173 | 0,258 | 0,258 | 0,258 | | | 0,947 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

*) W pierwszym roku programu - saldo przychodów w wysokości 230 tys. zł i wkładu własnego w wysokości 57 tys. zł. Od 2016 r. – saldo przychodów w wysokości 344 tys. zł i wkładu własnego w wysokości 86 tys. zł.

Dane dotyczące liczby i wielkości szkół pozyskano z Systemu Informacji Oświatowej stan na dzień 31 września 2014 r. Rozkładu środków finansowych między sektor finansów publicznych a organy prowadzące szkoły spoza tego sektora dokonano proporcjonalnie do liczby uczniów w szkołach.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

| | |
|--|---|
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|---|

Omówienie wpływu

Bez wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Planowane wydanie rozporządzenia i poinformowanie o tym fakcie beneficjentów programu – II kw. 2015 r.

Przekazanie środków finansowych do organów prowadzących:

- 1) w 2015 r. – III kw. 2015 r.;
- 2) w latach 2016-2018 – po ogłoszeniu ustawy budżetowej na dany rok.

Ostateczna data realizacji działań – 31 grudnia 2018 r.

Sprawozdanie końcowe z realizacji programu rządowego – II kw. 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Organy prowadzące szkoły, będące jednostkami samorządu terytorialnego, osobami prawnymi innymi niż jednostki samorządu terytorialnego lub osobami fizycznymi, sporządzą i przedłożą wojewodzie sprawozdania dotyczące realizacji programu rządowego w danym roku zawierające:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w ramach programu, z wyszczególnieniem poniesionych wydatków;
- 2) wnioski z programu rządowego.

Wojewoda dokona rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego na terenie danego województwa, sporządzi sprawozdanie w tej sprawie oraz przedłoży je ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w danym województwie w ramach programu, z wyszczególnieniem wydatków poniesionych przez poszczególne organy prowadzące;
- 2) wnioski z realizacji programu rządowego.

Ministrowie będący organami prowadzącymi szkoły dokonają rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego, sporządzą sprawozdanie w tej sprawie oraz przedłożą je ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania. Sprawozdanie powinno zawierać:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w danym województwie w ramach programu;

2) wnioski z realizacji programu rządowego.

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dokona rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego i przedłoży Radzie Ministrów sprawozdanie w tej sprawie w terminie do dnia 30 maja.

W raporcie końcowym z ewaluacji zostaną sformułowane rekomendacje odnośnie włączania efektów Programu do głównego nurtu edukacji i kształcenia oraz realizacji dalszych działań w ramach celów szczegółowych Programu. Ewaluacja końcowa zostanie przeprowadzona do dnia 30 czerwca 2019 r.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

DEPARTAMENT
ANALIZ I PROGNÓZ
Jerzy Jakubczuk
ZASTĘPCA DYREKTORA

SEKRETARZ STANU

Jadwisz Sławecki
22.06.2015r.

DYREKTOR
DEPARTAMENTU KONTAKTÓW ZE
SZKOŁAMI

DEPARTAMENT
KSZTAŁCENIA I WYCHOWANIA

Anna Wójcik
22.06.2015r.
DYREKTOR

Arkadiusz Juchowicz