

Temat: odpowiedź na wniosek

Nadawca: "b.prawne" <b.prawne@abw.gov.pl>

Data: 29.04.2021, 14:27

Adresat: <fundacja@panoptykon.org>

Biuro Prawne

Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Fundacja Panoptykon

www.panoptykon.org

fundacja@panoptykon.org

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 15 kwietnia 2021 r., w którym sformułowano pytania odnośnie stosowania przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2019 r., poz.796, z późn. zm.), dalej „ustawa AT” odnośnie pytań 1 i 2, dotyczących przeprowadzenia przez ABW ewaluacji ustawy AT oraz wdrożonych przez nią rozwiązań pod kątem ich skuteczności, niezbędności i efektywności, jak również ewentualnych prac koncepcyjnych lub legislacyjnych nad propozycjami zmian prawnych w ustawie AT (na skutek ww. ewaluacji), informujemy, iż za pismem Zastępcy Szefa ABW nr P-Z-11011/2018 z dnia 16 lipca 2018 r. przekazano Sekretarzowi Stanu w KPRM – Panu Maciejowi Wąsikowi stanowisko ABW, zawierające ocenę skutków regulacji ex post zawartych w ustawie AT, opis stanu faktycznego oraz postulaty dotyczące poprawy efektywności instrumentów prawnych wprowadzonych ustawą AT. O taką ocenę wystąpił wówczas Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, na podstawie § 152 i nast. Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin prac Rady Ministrów (M.P. z 2016 r., poz. 1006, z późn. zm.). Powyższe nastąpiło w związku z realizacją punktu 12 Oceny Skutków Regulacji projektu ustawy o działaniach antyterrorystycznych (druk nr VIII.516), z którego wynikał obowiązek dokonania po dwóch latach od rozpoczęcia obowiązywania regulacji oceny ex post na podstawie opinii służb, organów i instytucji realizujących działania w zakresie zapobiegania, przygotowania i reagowania na zagrożenia terrorystyczne, których dotyczy przedmiotowa ustawa.

Dodatkowo informujemy, iż w późniejszym czasie były dokonywane inne, fakultatywne oceny obowiązywania skutków ustawy AT. W ramach wzmiankowanej oceny pismem nr R-pf-4055/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. Szef ABW przekazał Przewodniczącemu Sejmowej Komisji ds. Służb Specjalnych informacje i uwagi ABW na temat realizacji przepisów ustawy AT, w tym dane statystyczne oraz odnotowane problemy. Następnie zaś pismem nr L-10434/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. Centrum Antyterrorystyczne ABW przekazało do Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji propozycje zmian legislacyjnych odnoszących się do ustawy AT oraz innych ustaw.

Dodatkowo informujemy, iż obecnie w ABW nie są prowadzone prace koncepcyjne lub legislacyjne w zakresie zakresu kompetencji, zasad i sposobu wykonywania zadań ustawowych przez ABW w oparciu o wyniki ewaluacji ustawy AT.

Odnosząc się natomiast do Państwa pytań nr 3 i 4 uprzejmie informujemy, iż w stosunku do wnioskowanych informacji zachodzi prawdopodobieństwo wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej w trybie art. 16 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001

r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020, poz. 2176), dalej „udip”, z uwagi na przepisy o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 udip do wydawanej decyzji stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, co ma skutek taki, że w przypadku ustalenia przez organ, iż w sprawie istnieje podstawa do odmowy udostępnienia informacji publicznej bądź umorzenia postępowania o udostępnienie informacji publicznej w trybie art. 14 ust. 2 udip, zaś wniosek nie spełnia wymogów podania, o jakich **mowa w art. 63 k.p.a.**, zasadnym jest wezwanie wnioskodawcy przez organ do uzupełnienia jego braków (vide wyrok NSA z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn.. I OSK 905/18, LEX nr 2785935). Ponadto należy wskazać, iż wnioskodawca nie załączył do wniosku odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego poświadczającego, iż wniosek został złożony przez osobę umocowaną zgodnie ze sposobem reprezentacji wynikającym z KRS do składania oświadczeń woli w imieniu Fundacji.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. wzywamy do usunięcia wyżej wymienionych braków formalnych wniosku poprzez przesłanie wniosku spełniającego wymogi formalne **w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania** (64 § 2 k.p.a.).

Z poważaniem,

Biuro Prawne

Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego