

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU  
Departament Finansów Miasta  
ul. Sienkiewicza 1  
15-950 Białystok

Białystok,  lipca 2015 r.,

**Fundacja Panoptykon**  
**ul. Orzechowska 4 lok. 4**  
**02-068 Warszawa**

**DFN-IV.1431.1.2015**

W załączeniu przekazuję wypełnioną ankietę dotyczącą wykorzystywania ortofotomap do weryfikacji zobowiązań podatkowych.

**DYREKTOR**  
Departamentu Finansów Miasta  
**Lucjan Karol Bielewski**



**GŁÓWNY SPECJALISTA**

  
Agnieszka Hake

**KIEROWNIK REFERATU**  
Podatków Opłat i Zobowiązań Pieniężnych

  
inż. Halina Bućko

## PYTANIA DOTYCZĄCE WYKORZYSTYWANIA ORTOFOTOMAP DO WERYFIKACJI ZOBOWIĄZAŃ PODATKOWYCH

W ramach wniosku o udostępnienie informacji publicznej prosimy o odpowiedzi na przedstawione niżej pytania dotyczące wykorzystywania ortofotomap do weryfikacji zobowiązań podatkowych. Dla ułatwienia przedstawiamy je w formie ankiety. Część pytań ma charakter zamknięty – prosimy o zaznaczenie odpowiedzi przez **wstawienie krzyżyka [X]** w odpowiednie pola. W pozostałych przypadkach prosimy o **wpisanie odpowiedzi na pytania**. **Białe pola w tabelach** wskazują miejsca na wstawianie krzyżyka [X] lub wpisywanie odpowiedzi. W razie potrzeby dodania komentarza, prosimy o jego wpisanie pod tabelą z danym pytaniem. W razie wątpliwości, prosimy o przesłanie pytania drogą mailową (badania@panoptykon.org) bądź kontakt telefoniczny (+48 660 074 026).

Nazwa miasta	Białystok
--------------	-----------

### Część I

Ta część pytań dotyczy wykorzystywania bezzałogowych statków powietrznych (dronów) przez miasto.

1. Do weryfikacji jakich zobowiązań podatkowych urząd miasta wykorzystuje ortofotomapy?	
a) podatków gruntowych	<input checked="" type="checkbox"/>
b) podatków rolnych	<input checked="" type="checkbox"/>
c) podatków leśnych	<input checked="" type="checkbox"/>
d) innych, jakich?	
i.	
ii.	

2. Czy wykorzystywanie ortofotomap do weryfikacji zobowiązań podatkowych wymagało jakiejś modyfikacji tych map lub zakupu specjalistycznego oprogramowania do ich obróbki?			
NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	
W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi prosimy o:			
a) wskazanie koniecznych modyfikacji lub podanie nazwy oprogramowania, którego nabycie było konieczne			
b) podanie kosztów modyfikacji/zakupu oprogramowania.			

3. Kto dokonuje (dokonał) weryfikacji danych z ortofotomap z treścią ewidencji gruntów i budynków lub innego rejestru (detekcji zmian)?	
a) pracownicy urzędu	<input checked="" type="checkbox"/>
b) podmiot zewnętrzny	
W przypadku gdy zajmował (zajmuje się) tym podmiot zewnętrzny prosimy o wskazanie:	
a) jego nazwy	
b) sposobu wyboru tego podmiotu i daty zawarcia z nim umowy	
c) wartości zawartej z nim umowy (brutto)	

4. Prosimy o wskazanie:	
a) ile przypadku nieprawidłowości w zakresie zobowiązań podatkowych udało się wykryć dzięki wykorzystaniu ortofotomap?	2013. - 2014. -
b) jakiej wysokości należności podatkowe udało się w ten sposób odzyskać?. Prosimy o podanie choćby danych szacunkowych.	2013 - <del>2014</del> 2014.

Nie jest możliwe wskazanie liczby nieruchomości, które zostały poddane analizie, gdyż ilość prawidłowo zgłoszonych nieruchomości nie jest ewidencjonowana. Różnice, które zostały wykazane podczas czynności sprawdzających- (które polegają na porównaniu przedmiotów zgłoszonych do opodatkowania nie tylko z danymi z ortofotomapy, ale przede wszystkim z ewidencją gruntów i budynków oraz innymi narzędziami dostępnymi w internecie- np. CEIDG, STREET VIEW)- nie były oparte jedynie na porównywaniu danych z ortofotomapy, więc nie jest możliwe oszacowanie kwoty podatku, jaka została odzyskana za pomocą tego systemu.

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0,06 cm

6. Czy mieszkańcy miasta są informowani o wykorzystywaniu ortofotomap do weryfikacji zobowiązań podatkowych?			
NIE	§	TAK	§
W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie, w jaki sposób.			
W momencie osobistego stawiennictwa w Urzędzie (przeważnie po uprzednim wezwaniu) poprzez okazanie obrazu z ortofotomapy.			

Sformatowano: Wyjustowany, Wcięcie: Z lewej: 0,06 cm, Odstęp Przed: 0 pkt, Po: 10 pkt, Interlinia: Wielokrotne 1,15 wrs

Sformatowano: Wyjustowany, Wcięcie: Z lewej: 0,06 cm, Bez punktów lub numeracji

Prosimy o opisanie procedury postępowania w przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy danymi z ortofotomap a danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków lub innym wykazie będącym podstawą naliczania wysokości podatków.

Ortofotomapy są wykorzystywane przez pracowników Referatu Podatków, Opat i Zobowiązań Pieniężnych Urzędu Miejskiego w Białymstoku w celu weryfikacji zgłoszonych przez podatników przedmiotów opodatkowania. Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2014r., poz. 749 z późn. zm.) podstawę wymiaru podatku od nieruchomości stanowią m. in. dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków. Ortofotomapa jest narzędziem pomocniczym pozwalającym uwizualnić dane ujawnione w ewidencji gruntów i budynków (np. jeśli widoczny jest na ortofotomapie jakiś obiekt, który nie jest wykazany w ewidencji gruntów i budynków, to można ustalić z podatnikiem, czy jest to budynek trawale związany z gruntem, czy jest on np. wiatą, garażem „blaszakiem”, czy też inną budowlą). Zdarzają się sytuacje, że podatnicy zgłaszają rozbiorę istniejących w ewidencji budynków i nie zgłaszają wybudowanych budynków. Należy zauważyć, iż dzięki ortofotomapie można porównać stan nieruchomości, jaki miał miejsce w poszczególnych latach, co często ułatwia ustalenie stanu faktycznego nieruchomości i sprawdzenie, czy informacje podawane przez podatników są zgodne z rzeczywistością. Ortofotomapa to jeden z systemów, dzięki któremu można uświadomić podatnikowi, iż organ podatkowy posiada możliwość weryfikacji zgłoszonych przez niego danych za pomocą różnych narzędzi, co ewidentnie jest przyczyną większej wiarygodności właścicieli nieruchomości. Podczas czynności sprawdzających ujawniono różnice w przedmiotach zgłaszanych przez podatników a wykazanymi np. w ortofotomapie.

Sformatowana tabela

Po wykryciu rozbieżności tutaj organ podatkowy wznawia postępowanie celem ustalenia

Sformatowano: Normalny, Do lewej, Odstęp Przed: 0 pkt, Po: 0 pkt, Tabulatory: Nie w 0,38 cm

podatku zgodnie ze stanem faktycznym.

Sformatowano: Czcionka: Calibri, 12 pkt

Sformatowano: Normalny, Wyjustowany, Odstęp Przed: 0 pkt, Po: 0 pkt, Tabulatory: Nie w 0,38 cm

Sformatowano: Normalny, Do lewej, Odstęp Przed: 0 pkt, Po: 0 pkt, Tabulatory: Nie w 0,38 cm

10. Czy w przypadku stwierdzenia ww. różnic w uzasadnieniu decyzji organu podatkowego wskazywany jest sposób wykrycia nieprawidłowości - wykorzystanie w tym celu danych z ortofotomap?

NIE

Sformatowano: Do lewej

Dziękujemy za udzielenie odpowiedzi.

17.07.2015

DYREKTOR  
Departamentu Finansów Miasta

Lucjan Karol Bielawski