



Warszawa, 08.07.2015 r.

PPL/N/NPR/07/070/48/2015

Fundacja Panoptykon
ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 Warszawa

DECYZJA

W PRZEDMIOCIE ODMOWY UDOSTĘPNIENIA INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 5 ust. 2 w zw. z art. 16 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782), po rozpoznaniu wniosku Fundacji Panoptykon z dnia 18 maja 2015 r. o udostępnienie informacji publicznej, niniejszym odmawiam udostępnienia informacji publicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2015 r. do Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” wpłynął za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail wniosek fundacji Panoptykon z siedzibą w Warszawie, o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wykorzystywanych przez Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” narzędzi do automatycznej analizy danych oraz narzędzi i programów służących do kontroli zatrudnionych w niej osób oraz urządzeń lub systemów do automatycznej weryfikacji tożsamości osób wchodzących do budynków Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” lub ich części poprzez wypełnienie dołączonej do wniosku ankiety.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku, w tym w szczególności zakresu i charakteru informacji, których udostępnienia żąda wnioskodawca, oraz formy, w której miałyby zostać przekazane, Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” ustaliło, że na gruncie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej przedmiotowe informacje nie mogą zostać udostępnione.

Należy zauważyć, że prawo dostępu do informacji publicznej nie ma charakteru nieograniczonego. Odnosząc się do zakresu żądanych informacji Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” wskazuje, że żądane informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorcy. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej „*prawo do informacji podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy*”. Pojęcie „*tajemnicy przedsiębiorcy*” wskazane w art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie zostało zdefiniowane na gruncie tej ustawy. Zbliżone pojęcie, tj. pojęcie „*tajemnicy przedsiębiorstwa*” jest natomiast zdefiniowane w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. nr 153 poz. 1503 z późn. zm.). Na gruncie ww. ustawy „*przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.*” A więc, aby uznać daną informację za tajemnicę przedsiębiorstwa, muszą być spełnione trzy przesłanki, czyli poufność tej informacji (nieujawnienie do wiadomości publicznej), jej określony charakter wskazujący na to, że informacja ta posiada dla przedsiębiorcy wartość gospodarczą oraz iż przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania poufności tych informacji. Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych (m. in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 2013 r., I OSK 511/13) rozbieżność pomiędzy pojęciem „*tajemnica przedsiębiorcy*” z ustawy o dostępie do informacji publicznej a pojęciem „*tajemnicy przedsiębiorstwa*” z ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji sprowadza się zasadniczo do faktu, że do wykazania tajemnicy przedsiębiorcy nie jest wymagane spełnienie przesłanki gospodarczej wartości danej informacji, a wyłącznie wola przedsiębiorcy, aby dane informacje pozostały poufne.

Zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przesłanka poufności informacji zostaje zachowana, gdy informacja nie jest ujawniona do wiadomości publicznej. Ponadto, nawiązując do ww. stanowiska Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. I OSK 511/13), wnioskodawca jak i inne osoby trzecie nie są zdolne do dotarcia do wnioskowanych informacji „*w normalnym toku zdarzeń, bez konieczności podejmowania szczególnych starań*”.

Podkreślić należy, że Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” podjęło ściśle określone działania w celu zachowania poufności informacji żądanych przez wnioskodawcę.

Zarządzeniem nr 28 z dnia 11 marca 2014 Naczelnego Dyrektora Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” zmieniającym zarządzenie nr 49 z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie ogłoszenia w Przedsiębiorstwie Państwowym „Porty Lotnicze” Polityki Bezpieczeństwa Informacji oraz ustanowienia Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji ustanowiona jest Polityka

Bezpieczeństwa Informacji i System Zarządzenia Bezpieczeństwem Załącznikiem do ww. zarządzenia jest dokument „Zasady Ochrony Informacji w PPL” edycja 2 nr ZA-SZBI-08. W powyższym dokumencie w rozdziale 3 „Grupy Informacji Występujących w PPL”, podrozdziale 3.1. „Poziomy ochrony”, punkcie 3, podpunkcie 2) określono jako informacje chronione stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa wszelkie informacje wytworzone w Przedsiębiorstwie Państwowym „Porty Lotnicze” niepodane do publicznej wiadomości lub nieprzekazane podmiotom zewnętrznym. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” wskazuje, że nigdy nie przekazywało wnioskowanych informacji do publicznej wiadomości ani podmiotom zewnętrznym, a zdobycie ww. informacji w inny sposób jest również dla podmiotów zewnętrznych, jak i wnioskodawcy niemożliwe.

Niezależnie od powyższego zapisu, który kwalifikuje wnioskowane informacje jako tajemnicę przedsiębiorcy poprzez sam fakt zachowania ich poufności, zgodnie z zapisem rozdziału 3 „Grupy Informacji Występujących w PPL”, podrozdziału 3.1. „Poziomy ochrony”, punktu 3, podpunktu 1) załącznika do zarządzenia „Zasady Ochrony Informacji w PPL” edycja nr ZA-SZBI-08, Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” w załączniku nr 1 do tych Zasad „Wykaz rodzajów informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa” nr Z01-ZA-SZBI-08 z 11 marca 2014 r. *expressis verbis* wymienia rodzaje informacji stanowiących dla organu tajemnicę przedsiębiorcy, wśród których na str. 1 wskazuje się jako chronione w PPL następujące informacje:

- Informacje handlowe - dokumentacja z postępowań i przetargów;
- Umowy – Umowy zarządzane w ramach Centralnego Rejestru Umów;
- Informacje bezpieczeństwa operacji lotniczych (safety) – dokumentacja i specyfikacja techniczna urządzeń w zakresie infrastruktury PPL, w tym między innymi dane dotyczące monitorowania oraz stosowanych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa;

Ponadto Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” wskazuje, że wnioskowane informacje stanowią dla Przedsiębiorstwa wartość gospodarczą, bowiem przedmiotowe informacje, w całości wyczerpują zakres znaczeniowy pojęcia tajemnicy przedsiębiorstwa na gruncie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, stanowiąc informacje techniczne, technologiczne, oraz organizacyjne przedsiębiorstwa.


Ponadto Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” wskazuje, że odpowiedź na wniosek wiązałaby się z wytworzeniem informacji przetworzonej, wymagającej wskazania przez wnioskodawcę, że jej przetworzenie i udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wnioskodawca takiej okoliczności we wniosku nie wykazał, pomimo, że z załączonej do wniosku ankiety wprost wynika, że jej właściwe wypełnienie wymaga przetworzenia posiadanych przez Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” informacji. Wniosek wraz z ankietą wymaga zgromadzenia i weryfikacji oraz sporządzenia wyniku z analizy danych znajdujących się w różnych działach struktury organizacyjnej

przedsiębiorstwa, oraz wymaga dodatkowego kompleksowego zinventaryzowania urządzeń, na temat których informacje chce uzyskać wnioskodawca. Dodatkowo, określenie celu, w jakim wykorzystywane jest dane urządzenie lub oprogramowanie, wymagałoby wytworzenia całkowicie nowej, nieistniejącej na dzień złożenia informacji.

Z powyższych względów zasadna jest odmowna decyzja Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze”.

W przedmiotowej sprawie stanowisko zajął aplikant radcowski Adam Łaba oraz specjalista ds. bezpieczeństwa Małgorzata Słowińska.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnioskodawcy od powyższego rozstrzygnięcia służy prawo do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od jego doręczenia.

GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. Kontroli Wewnętrznej

Roman Rutkowski