

Warszawa, dnia 15 czerwca 2015 r.

990100/217/2015/

**FUNDACJA PANOPTYKON**  
**ul. Orzechowska 4 lok. 4**  
**02-068 Warszawa**  
**badania@panoptykon.org**  
**reprezentowana przez**  
**Panią Małgorzatę Szumańską**

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 i 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782), w związku z wnioskiem Fundacji Panoptykon z dnia 28 maja 2015 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji z dnia 21 maja 2015 r. (znak: 990100/176/2015), Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych uchyła zaskarżoną decyzję w części odmawiającej udostępnienia informacji publicznej dotyczącej wypełnienia ankiet odnośnie wykorzystywania monitoringu wizyjnego w siedzibach oddziałów oraz Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i umarza postępowanie przed organem pierwszej instancji, udostępniając żądane informacje.

W części obejmującej ankietę dotyczącą urzędów lub programów służących kontroli pracowników oraz urzędów lub systemów do automatycznej weryfikacji tożsamości osób wchodzących do budynków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 104 i 138 § 1 pkt 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 7 maja 2015 r. Fundacja Panoptykon wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej zawierającym trzy ankiety dotyczące:

- wykorzystywania monitoringu wizyjnego w siedzibie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,

- urządzeń lub programów służących kontroli pracowników oraz urządzeń lub systemów do automatycznej weryfikacji tożsamości osób wchodzących do budynków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
- wykorzystywania narzędzi do automatycznej lub półautomatycznej analizy danych.

W odpowiedzi na wniosek Fundacji Panoptykon Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odmówił udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej decyzją z dnia 21 maja 2015 r. powołując się na art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 36 ust. 1 i art. 39 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Pismem z dnia 28 maja 2015 r. Fundacja Panoptykon wystąpiła do Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ponownie rozpatrując sprawę Fundacji Panoptykon, Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zważył co następuje.

Odnosnie wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wypełnienia ankiet na temat wykorzystywania monitoringu wizyjnego w siedzibach oddziałów i Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych postanowił uchylić zaskarżoną decyzję z dnia 21 maja 2015 r. i udostępnić żądane informacje. Stosowny mail został wysłany w dniu 15 czerwca 2015 r. w odniesieniu do siedziby Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W przypadku monitoringu wizyjnego siedzib poszczególnych oddziałów, żądane informacje udostępnią właściwe oddziały.

W części wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wypełnienia ankiet odnośnie urządzeń lub programów służących kontroli pracowników oraz urządzeń lub systemów do automatycznej weryfikacji tożsamości osób wchodzących do budynków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych postanowił utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję z dnia 21 maja 2015 r.

Jak już wyjaśniono w zaskarżonej decyzji z dnia 21 maja 2015 r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121), jest administratorem między innymi trzech rozległych baz danych w postaci Centralnego Rejestru Ubezpieczonych, Centralnego Rejestru Płatników Składek oraz Centralnego Rejestru Członków Otwartych Funduszy Emerytalnych oraz innych rejestrów niezbędnych do realizacji zadań określonych odrębnymi przepisami, a także przetwarza dokumenty źródłowe stanowiące podstawę

do ustalania praw i obowiązków ubezpieczonych oraz płatników składek i innych podmiotów określonych w przepisach prawa.

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, Zakład Ubezpieczeń Społecznych zobowiązany jest do stosowania środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzania danych zgromadzonych w ww. bazach.

Wśród szeregu środków, które składają się na powyższą ochronę należy wymienić między innymi zabezpieczenie baz danych i dokumentów przed dostępem do nich osób nieupoważnionych, co realizowane jest przez system złożony z wzajemnie współzależnych elementów, do których zaliczają się budynki, urządzenia techniczne i programy komputerowe oraz ich umiejscowienie i stopień aktywnego wykorzystania, jak również sposób organizacji pracy, w tym zasady dostępu do baz danych i dokumentów oraz ich obiegu w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Można więc zauważyć, że pytania zawarte w ankiecie załączonej do wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczą większości z istotnych elementów składających się na ww. system zabezpieczenia ww. baz danych przed dostępem do nich osób nieupoważnionych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych jako administrator ww. baz danych oraz dokumentów źródłowych, a zwłaszcza pracownicy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jako osoby upoważnione do przetwarzania danych zawartych w tych bazach i dokumentach mają, wynikający z art. 39 ust. 2 powołanej ustawy, obowiązek zachowania w tajemnicy nie tylko dane zawarte w tych bazach i dokumentach, ale również informacje co do sposobu zabezpieczenia ww. baz danych i dokumentów.

Tak więc pomimo, że informacje, jakich udostępnienia żąda wnioskujący, mają charakter informacji publicznej, to, z uwagi na treść art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 39 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych, prawo dostępu do informacji publicznej doznaje w tym przypadku ograniczenia.

Nie można przy tym zgodzić się z zarzutem zawartym we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jako adresat wniosku, jest przedstawicielem administratora danych – Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ale sam nie jest osobą upoważnioną do przetwarzania danych, na której spoczywa obowiązek zachowania w tajemnicy przetwarzanych danych i sposobów ich przetwarzania.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie jest spersonifikowanym podmiotem prawnym, lecz działa poprzez swoje organy przedstawicielskie, które poszczególne uprawnienia czerpią

z przepisów prawa odnoszących się wprost do tych organów lub Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, który reprezentują.

W ocenie Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie jest również poprawna interpretacja przepisu art. 39 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych dokonana przez odwołującego się, a polegająca na przyjęciu, że przepis ten nie wprowadza tajemnicy chronionej skoro wprost z literalnego brzmienia tego przepisu wynika obowiązek zachowania w tajemnicy między innymi sposoby zabezpieczenia przetwarzanych danych.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych rozpatrując wniosek Fundacji Panoptykon o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji z dnia 21 maja 2015 r. orzekł jak w sentencji decyzji.

Stosownie do treści art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazuje, że stanowisko w toku postępowania o udostępnienie informacji publicznej zajęła:

1. Wicedyrektor Gabinetu Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Pani Barbara Owsiak.

Jednocześnie informujemy, że w części wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wypełnienia ankiety odnośnie wykorzystywania narzędzi do automatycznej lub półautomatycznej analizy danych w Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, stosowna informacja została udostępniona dnia 3 czerwca 2015 r. w sposób wskazany we wniosku.

### **POUCZENIE**

Na niniejszą decyzję, na podstawie art. 52 - 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm.), przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, który wydał niniejszą decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Po tym terminie decyzja staje się prawomocna.

Z upoważnienia Prezesa ZUS

WICEDYREKTOR  
GABINETU PREZESA  
Barbara Owsiak