



Płock, 1 czerwca 2016

Fundacja Panoptykon
ul. Orzechowska 4/4
02-068 Warszawa

Szanowni Państwo

Przygotowane przez Fundację Panoptykon opracowanie pt „Zabawki Wielkiego Brata” zawiera niezgodne z rzeczywistością sformułowania, dotyczące zakresu i sposobu zbierania danych o pracownikach przez Urząd Miasta Płocka. Niezgodności te powstały zarówno na etapie interpretacji pytań i przygotowywania odpowiedzi na nie (część I), jak też opracowania wyników ankiety (część II). Z uwagi na fakt, że tezy postawione w opracowaniu „Zabawki Wielkiego Brata” przedstawiają Urząd Miasta Płocka w jednoznacznie pejoratywny sposób oraz mogą prowadzić do wniosku, że organizacja pracy Urzędu narusza nie tylko powszechnie akceptowane normy współżycia społecznego, ale także normy prawne, oczekujemy weryfikacji opracowania we wskazanych obszarach. Jako że przedmiotowe opracowanie zostało rozpowszechnione zarówno w wersji elektronicznej, jak i tradycyjnym drukiem, proponujemy modyfikację udostępnionej wersji elektronicznej oraz umieszczenie na stronie www Fundacji Panoptykon informacji o dokonanej zmianie. Jeśli dystrybucja wersji drukowanej była skierowana do konkretnych podmiotów, będziemy zobowiązani za przekazanie im informacji o zmianie bądź tradycyjnej erraty celem włączenia do publikacji.

Ankieta nr 4, część I:

Czy urząd miasta kontroluje pracę zatrudnionych osób za pomocą urządzeń lub programów, które w sposób automatyczny zbierają informacje o ich aktywności (np. programy monitorujące przeglądane strony internetowe, monitoring wizyjny stanowisk pracy)?

W tym miejscu została udzielona nieprecyzyjna odpowiedź w wyniku interpretacji pytania w sposób odmienny od intencji pytającego – aplikacja MagikInfo posiada budowę modułową, zaś Urząd Miasta Płocka w chwili udzielania odpowiedzi na ankietę korzystał z informacji agregowanych przez moduł Audit, którego zadaniem jest inwentaryzacja stacji roboczych, rozumiana jako zdalne pobieranie informacji o konfiguracji oraz zainstalowanym oprogramowaniu. Celem tej czynności nie jest kontrola użytkowników końcowych, lecz weryfikacja zgodności konfiguracji i oprogramowania stacji z odnotowanymi w systemie wymaganiami oraz nadanymi użytkownikom uprawnieniami. Konfiguracja stacji roboczych oraz instalacja /deinstalacja oprogramowania to czynności, do których wykonywania upoważnieni są wyłącznie pracownicy Oddziału Teleinformatyki, zatem wskazane oprogramowanie nie dopowiada definicji zawartej w pytaniu – nie kontroluje pracy poprzez zbieranie informacji o aktywności użytkowników, pozwala jedynie na ustalenie czy konfiguracja stacji roboczej odpowiada przyjętym dla niej wymaganiom. Stąd też o czynnościach wykonywanych z użyciem aplikacji nie są informowani użytkownicy końcowi – za właściwą realizację wspomnianych wymagań odpowiedzialni są pracownicy Oddziału Teleinformatyki.

Nieprecyzyjna odpowiedź została udzielona w wyniku przyjęcia zbyt szerokiego znaczenia słowa „kontrola” i odniesienia go do czynności weryfikacyjnych aplikacji wobec zadań osoby odpowiadającej na pytanie.

17 listopada 2015 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka został wprowadzony w Regulaminie Pracy zapis o uprawnieniu pracodawcy do kontroli stacji roboczych w zakresie zgodności z wymaganiem wykorzystywania ich wyłącznie do celów służbowych. Na kilka dni przed przygotowaniem niniejszego pisma Urząd Miasta Płocka rozpoczął korzystanie z kolejnego modułu aplikacji MagikInfo – HelpDesk, służącego zgłaszaniu przez użytkowników końcowych problemów ze sprzętem / oprogramowaniem. Użytkownicy zostali o tym poinformowani drogą e-mail.

Ankieta nr 4, część II:

Czy urząd miasta dysponuje urządzeniami lub systemami służącymi automatycznej weryfikacji tożsamości osób, np. pracowników, wchodzących do budynku urzędu lub jego wydzielonej części?

W odpowiedzi na to pytanie nie popełniono żadnej nieścisłości, jednakże jej interpretacja doprowadziła do wyciągnięcia niezgodnych z rzeczywistością wniosków. Urząd Miasta Płocka dysponuje takimi urządzeniami i wykorzystuje oparty o nie system do rejestracji czasu pracy. System ten, zgodnie z udzieloną odpowiedzią rejestruje jedynie imię, nazwisko, wydział i numer karty pracownika rozpoczynającego / kończącego pracę (jest zatem klasyczną listą obecności). Dane te są zbierane przez czytnik BIOSys Clock 3800 na podstawie odczytu karty zbliżeniowej.

W żadnej z części odpowiedzi na to pytanie nie udzielono odpowiedzi, mogącej chociażby sugerować zbieranie jakichkolwiek danych biometrycznych. Fakt, że producentem czytnika jest BioSys – Systemy Biometryczne oraz że czytnik po aktywowaniu odpowiedniej funkcji pozwala na zbieranie danych biometrycznych nie uprawnia postawienia tezy, że Urząd Miasta Płocka pozyskuje dane biometryczne.

W załączeniu karta katalogowa czytnika BIOSys Clock 3800 oraz przywołane w treści zarządzenie.

Mariola Gajewska

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego

Urząd Miasta Płocka