



KOMENDANT GŁÓWNY
STRAŻY GRANICZNEJ

Egz. Nr 1

DECYZJA Nr 59 /2015

Komendanta Głównego Straży Granicznej

z dnia 23 czerwca 2015 r.

o odmowie udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 782, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 1 oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej*, po rozpatrzeniu pisemnego wniosku Pani Katarzyny Szymielewicz Prezesa Fundacji Panoptykon w Warszawie z dnia 18 maja 2015 r. w przedmiocie udostępnienia przez Straż Graniczną informacji publicznej w zakresie wskazanym we wniosku, organ I instancji postanowił:

odmówić udostępnienia wnioskowanych informacji.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2015 r. do Komendy Głównej Straży Granicznej w Warszawie wpłynął wniosek Pani Katarzyny Szymielewicz Prezesa Fundacji Panoptykon, która zwróciła się o udostępnienie informacji, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, poprzez wypełnienie załączonych do wniosku ankiet, w niżej wymienionym zakresie:

- narzędzi do automatycznej lub półautomatycznej analizy danych (ankieta nr 1),
- kamer monitoringu wizyjnego, systemów optoelektronicznych oraz narzędzi do automatycznej lub półautomatycznej analizy obrazów i nagrań (ankieta nr 2),
- bezzałogowych statków powietrznych oraz ortofotomap (ankieta nr 3).

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w tej ustawie. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, iż informacją publiczną jest treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty niebędące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Zatem stanowi ją treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób dotyczących go. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzone, jak i te, które stosuje się przy realizacji przewidzianych prawem zadań.

Mając powyższe na uwadze organ odniósł się do żądania wnioskodawcy określonego w przedmiotowym wniosku i stwierdził, że żądana gotowa (prosta) informacja nie znajduje się w posiadaniu Komendy Głównej Straży Granicznej, na dzień złożenia wniosku. Jej udostępnienie wiązałoby się z koniecznością podjęcia dodatkowych działań analitycznych i przygotowania, opracowania nowej jakościowo informacji, w oparciu o informacje wyszukane w dokumentach i materiałach przez niego posiadanych. Zatem organ doszedł do przekonania, że informacje, o które zwraca się wnioskujący stanowią informację publiczną przetworzoną.

Bogata praktyka orzecznicza sądów administracyjnych pozwala stwierdzić, że informacją przetworzoną, jest informacja publiczna opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków, na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, czyli innymi słowy jest to informacja, która zostanie przygotowana „specjalnie” dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów.

Można także wyrazić pogląd, że informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma informacji tzw. informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o wspomnianym wyżej prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Powyższe zabiegi czynią zatem takie informacje proste informacją przetworzoną, której udzielenie jest skorelowane z potrzebą istnienia przesłanki interesu publicznego (por.: wyrok NSA z dnia 17 października 2006 r. sygn. akt I OSK 1347/05 LEX 281369).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania

informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wnioskodawca w treści swojego wniosku takiego interesu nie wykazał. Dlatego też, e-mailem z dnia 27 maja 2015 r., wezwano wnioskodawcę do wykazania tej szczególnej istotności dla interesu publicznego.

W dniu 10 czerwca 2015 r. wnioskodawca przesłał odpowiedź na powyższego e-maila, w którym odniósł się do kwestii wykazania szczególnego interesu publicznego.

Po analizie powyższego e-maila organ nie podzielił argumentacji przytoczonej w nim, i stwierdził, iż wnioskodawca nie wykazał szczególnego interesu publicznego przemawiającego za udostępnieniem informacji publicznej przetworzonej.

W swoim wystąpieniu Fundacja Panoptykon przytoczyła wyłącznie argumentację, iż jest organizacją pozarządową, do której celów statutowych należy działanie na rzecz praw człowieka w społeczeństwie nadzorowanym. Z samego tego faktu wywiodła, iż należy jej się udostępnienie przedmiotowej informacji. Nie wykazała natomiast żadnej przesłanki materialnej, która jest niezbędna do oceny zasadności udostępnienia informacji publicznej przetworzonej.

W związku z powyższym organ we własnym zakresie zbadał czy taki interes publiczny istnieje na gruncie rozpatrywanej sprawy i nie znalazł żadnych przesłanek uzasadniających realizację wniosku, w zakresie udostępnienia informacji publicznej przetworzonej. Taki interes istniałby wówczas, gdyby udostępnienie tego rodzaju informacji dotyczyło dużego kręgu potencjalnych odbiorców oraz miałoby znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa np. w konsekwencji usprawniałoby działanie jego organów, co w danym przypadku nie występuje.

W powyższej sprawie zachodzi jeszcze kolejna przesłanka ograniczenia prawa do informacji publicznej wynikająca z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 782, z późn. zm.), który mówi, iż „*prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych*”. Ograniczenie z art. 5 ust. 1 u.d.i.p. wynika z tego, iż po wypełnieniu przedmiotowych ankiet przesłanych przez wnioskodawcę (które dotyczą czynności operacyjno-rozpoznawczych, techniki operacyjnej oraz sprzętu wykorzystywanego do ochrony granicy państwowej) zaistniałaby konieczność ochrony nowo powstałych informacji, poprzez oznaczenie całości klauzulą tajności.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ uznał, iż skoro nie istnieje przesłanka wskazana w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, uzasadniająca uzyskanie informacji wymienionych w przedmiotowym wniosku Pani Katarzyny Szymielewicz Prezesa

WYMIARNOŚĆ
KONTAKTOWA
TEMA - JST
KONTAKTOWA

Fundacji Panoptykon w Warszawie, oraz z uwagi na ochronę informacji niejawnych, brak jest podstaw pranych do realizacji tego wniosku

Dlatego też Komendant Główny Straży Granicznej działając zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 1 *ustawy o dostępie do informacji publicznej*, był zobligowany do odmowy udostępnienia wnioskowanych informacji.

Mając powyższe na uwadze, należało postanowić jak na wstępie.


z up. plk SG Krzysztof GAWĘDA

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, przysługuje Pani wniosek do Komendanta Głównego Straży Granicznej o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wykonano w 2 egz.:

1. Egz. nr 1 – Pani Katarzyna Szymielewicz, Fundacja Panoptykon, ul. Orzechowska 4 lok. 4, 02-068 Warszawa (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru).
2. Egz. nr 2 – ad acta.

RADCA PRAWNY
Biuro Ochrony Informacji
Komendy Głównej Straży Granicznej
WVA 6887

plk SG Jacek KISZAKIEWICZ

23.08.2018